



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA
EDUCACIÓN**

**Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4
Palca, UGEL Tarma - 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación**

AUTORA:

Br. Maritza Maribel Garcia Romero
(ORCID 0000-0002-4181-6386)

ASESORA:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
(ORCID 0000-0001-63668778)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa.

LIMA -PERÚ

2020

Dedicatoria

Mi Tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mí amada madre Lucia por todo su apoyo cariño y confianza que con sus palabras de aliento siempre me motiva a la superación. A mis hijos Roxana y Jesús por ser mi fuente de motivación para poder superarme día tras día y luchar juntos para que la vida nos depare un futuro mejor.

Agradecimiento:

A nuestro Buen Dios por su compañía día a día y permitirme tener una familia.

A mis amigos de hoy y de toda la vida por confiar en mí y darme su apoyo sincero.

A la Universidad Cesar Vallejo.

A la RED 4 Palca de la UGEL Tarma.

A la Asesora por brindarme su experiencia.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Maritza Maribel Garcia Romero, cuyo título es: "Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca, UGEL Tarma - 2019".
 Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020



Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

PRESIDENTE



Dra. Edith Gissela Rivera Arellano

SECRETARIO



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

VOCAL



Elaboró	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	Aprobó	 Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	--	--------	--



Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Maritza Maribel Garcia Romero., alumna del Programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 21134045, con la tesis titulada: "Coaching Educativo en la Práctica Pedagógica en Docentes de la RED 4 Palca – UGEL Tarma 2019."

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arrije en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 17 de enero de 2020



Br. Maritza Maribel Garcia Romero.
DNI 21134045

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Coaching Educativo en la Práctica Pedagógica en Docentes de la RED 4 Palca – UGEL Tarma 2019.”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestra en Educación con mención en Educación.

La finalidad de la presente investigación fue determinar la incidencia del Coaching educativo en la Práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019. Se busca reconocer la relación que tienen las dos variables.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
II. Método	30
2.1 Tipo y diseño de investigación	30
2.2 Operacionalización de variables,	31
2.3 Población, muestra y muestreo	33
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	34
2.5 Procedimientos	37
2.6 Método de análisis de datos	38
2.7 Aspectos éticos.	38
III. Resultados	39
IV. Discusión	57
V. Conclusiones	63
VI. Recomendaciones	64
Referencias	65

Anexos

	Pág.
Anexo 1: Matriz de Consistencia	74
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	76
Anexo 3: Base de datos	69
Anexo 4: Certificados de Validación de Instrumentos	84
Anexo 5: Carta de presentación	107
Anexo 6: Artículo científico	108

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable Coaching educativo	32
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Práctica pedagógica	33
Tabla 3.	Población docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma.	33
Tabla 4.	Relación de Validadores	36
Tabla 5.	Confiabilidad Cuestionario de Coach educativo	36
Tabla 6.	Confiabilidad de práctica pedagógica	37
Tabla 7.	Pruebas de normalidad	39
Tabla 8.	Coaching educativo en la práctica pedagógica	40
Tabla 9.	Práctica pedagógica en docentes	41
Tabla 10.	Coaching educativo en la práctica pedagógica	42
Tabla 11.	Coaching educativo en la dimensión reflexiva	43
Tabla 12.	Coaching educativo en la dimensión relacional	44
Tabla 13.	Coaching educativo en la dimensión colegiada	45
Tabla 14.	Coaching educativo en la dimensión ética	46
Tabla 15.	Determinación del ajuste de los datos	47
Tabla 16.	Determinación de las variables para el modelo	47
Tabla 17.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	48
Tabla 18.	Presentación de los coeficientes del Coaching educativo	48
Tabla 19.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	50
Tabla 20.	Presentación de los coeficientes del Coaching educativo	50
Tabla 21.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	52
Tabla 22.	Presentación de los coeficientes del Coaching educativo	52
Tabla 23.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	53
Tabla 24.	Presentación de los coeficientes del Coaching educativo	54
Tabla 25.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	55
Tabla 26.	Presentación de los coeficientes del Coaching educativo	56

Índice de figuras

		Pág
Figura 1.	Diagrama de barras del Coaching educativo	40
Figura 2.	Diagrama de barras de la práctica pedagógica	41
Figura 3.	Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la práctica pedagógica.	42
Figura 4.	Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión reflexiva.	43
Figura 5.	Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión relacional	44
Figura 6.	Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión colegiada	45
Figura 7.	Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión ética.	46
Figura 8.	Representación del área COR	49
Figura 9.	Representación del área COR	53
Figura 10.	Representación del área COR	55
Figura 11.	Representación del área COR	56
Figura 12.	Representación del área COR	55

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general el determinar la incidencia del Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019; la muestra considero 60 docentes de las instituciones de estudios, siendo las variables en estudio: Variable independiente Coaching educativo y la variable dependiente práctica pedagógica. El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo, esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional causal; tipo de investigación básica; la técnica fue la encuesta y el instrumento fueron los cuestionarios de Coaching educativo y práctica pedagógica, sometido a validez y confiabilidad cuyos resultados se presentan descriptiva e inferencialmente. Entre las principales conclusiones se tiene que: El Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la variabilidad de la de la práctica pedagógica de docentes depende del 50.2% del Coaching educativo.

Palabras clave: Coaching educativo, conciencia, práctica pedagógica.

Abstract

The purpose of this research was to determine the incidence of Educational Coaching in pedagogical practice in teachers of the 4 Palca Network of the UGEL Tarma 2019; The sample considered 60 teachers from the institutions of study, the variables being studied: Independent variable Educational coaching and the dependent variable pedagogical practice. The method used in the investigation was the hypothetical deductive, this investigation used for its purpose the non-experimental design of causal correlational level; type of basic research; The technique was the survey and the instrument was the questionnaires of educational Coaching and pedagogical practice, subject to validity and reliability whose results are presented descriptively and inferentially. Among the main conclusions is that: Educational Coaching has a significant impact on pedagogical practice in teachers of the 4 Palca Network of the UGEL Tarma 2019, which implies that the variability of the teaching practice of teachers depends on 50.2% of Coaching educational.

Keywords: Educational coaching, conscience, pedagogical practice.

I.- Introducción

La formación integral del ser humano sigue siendo un genuino reto para el sistema educativo a nivel mundial, hoy en día en el mundo está enfocada y espera resultados óptimos, de la educación, sin embargo, departir sobre educar involucra adiestrar a un individuo para su desempeño cotidiano y logre una realización personal, para ello se necesitará que sea participativo, que se motive, que posea metas y tenga la intención de llegar a ella. Enfocar la educación como aprendizaje a lo largo de la vida, actualmente intenta asumir el principio. reforzado por la recomendación que propone al respecto el informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Señala el documento como razón que justifica la aceptación del modelo educativo: a) Porque el mundo «cambiante» que se vislumbra así lo requiere, con el fin de poder ser miembros activos del mismo. b) Porque el derecho de cualquier persona a recibir formación independientemente de la edad, el género. la cultura, el nivel socioeconómico, que tenga es una exigencia democrática. (Ferrer, 1998)

Coaching educativo es liberar el potencial del estudiante para incrementar al máximo su desempeño, cuántas más coincidencia adquiera el estudiante mayor será el grado de Independencia a lograr conexitos los objetivos educacionales. Por consiguiente, habrá mayor capacidad de decisión y de resolución de problemas, es una ayuda a los alumnos a tomar conciencia de ellos mismos, utiliza el feedback o retroalimentación de los saberes, desarrolla la capacidad de los docentes que ayudara a conseguir una vivencia de la actividad académica en la que integran recursos emocionales éticos racionales y físicos. Vargas; Varela, y Bermúdez, (2013) El docente enfoca su rol basado en competencias y flexibilidad curricular académica y administrativa, lo cual, demanda estrategias nuevas que permitan cambiar la enseñanza repetitiva, transmisivo receptivo que anticipa la adquisición de información declarativa, inactivo y descontextualizado. (Arzate,2013).

El acto pedagógico se da en el aula a través de la clase como célula básica del proceso de enseñanza–aprendizaje, donde se dan las contradicciones dialécticas que conducen al desarrollo de los conocimientos teóricos y prácticos, así como las transformaciones del estudiante. Es un espacio donde confluyen los esfuerzos, la

sabiduría por enseñar y la motivación por aprender, en un proceso interactivo dialéctico y complejo.

Por ello se hace originario apoyarse en los estudios de Wise y Avendaño (2013) demuestran que el “coaching permite llevar a una persona valiosa de donde el o ella está a donde él o ella pueden llegar” (p11). El proceso interactivo, socializador y sistemáticos le permite al entrenador asistir a su receptor para desencadenar sus capacidades y conseguir lo mejor de sí mismo.

Para entrever el acto educativo al interior del aula, Coll (2001) insinúa la imagen de un triángulo interactivo: alumnos contenidos docente. El alumno como artífice de su aprendizaje propio mediante la actividad conjunta entre docente y compañeros, construyendo significados y atribuye sentido a los contenidos y tareas (como lo deseable), genera procesos de estructuración cognitiva, con el concurso de aspectos afectivos y motivacionales. Los contenidos curriculares incorporan saberes culturales organizados intencionadamente para el aprendizaje en la institución escolar. (Zegarra y Velázquez, 2016)

Se mostrado por muchos años que cada docente en américa latina realiza su tarea de un modo aislado, mantiene una comunicación precaria y deficiente, no cumple las responsabilidades de compartir entre docentes, poca posibilidad de intercambiar experiencias, no han logrado discutir diversos problemas de enseñanza y saber resolver diferentes problemas, no se fomenta potenciar el saber pedagógico de quienes forman a la sociedad, este no esta lejos de la realidad peruana donde muchos docentes dentro de las instituciones educativas no caminan en conjunto a favor de lograr los objetivos educacionales y tampoco integran información que compartan, esa situación es la observada durante el desempeño de la labor docente, y el interés de que pueda implementarse esta herramienta mediante el conocimiento se presenta investigación siendo necesario e importante en esta región analizar cómo se desarrolla, o que tanto el Coaching educativo involucra la práctica pedagógica del docente. Así como el estado peruano viene realizando cambios también nuestra región debe de preocuparse de mejorar la práctica pedagógica con la implementación del Coaching Educativo.

Caso muy propio y particular que se vivencia en zonas rurales de nuestra patria, donde el docente no cuenta con todas las herramientas, materiales, estrategias

para su uso dentro de su práctica profesional, lo cual genera tanto personal, institucional y comunitario un déficit que aún no superamos a pesar de estar en la era de la tecnología, sin embargo usa sus recursos propios en su afán de entrenar y motivar al estudiante con el propósito que este estudiante se encuentre logrando metas académicas y extra curriculares óptimamente.

Dentro de los antecedentes internacionales Rueda (2018) El coaching, una estrategia pedagógica para impactar la práctica en el aula Tesis de grado para optar al título de Magister en Educación objetivo general Analizar cómo el coaching mejora las relaciones interpersonales y de comunicación asertiva, para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes del colegio Jorge Soto del Corral IED del Grado Décimo jornada de la mañana. la recolección de datos lo obtuvo de diez estudiantes con edades comprendidas entre los 14 y 17 años. El resultado muestra al coaching como herramienta pedagógica educativa, que acepta potenciar el aprendizaje en los estudiantes; permite observar en detalle que se fortalece el gusto por aprender a través del proceso de investigación, regulado por el uso sistemático de herramientas internas y externas del coaching. Concluye que El hacer que piensen en la posibilidad de advertir un futuro, instauro en ellos oportunidades de mejora de vida, que ayudan a reconstruir la personalidad en proceso de formación que los ha llevado al desgano estudiantil. Es compromiso del coach-docente producir una reflexión sobre el modelo estratégico educativo que sigue, conocer el perfil de personalidad del muchacho bajo su tutela y construir una relación con éste que le produzca una estabilidad emocional que estreche los vínculos entre aprendizaje, la escuela, el estudiante, el docente y la sociedad. Asi mismo Camacho y Espinosa. (2016) El coaching educativo y el desarrollo socio-afectivo como propuesta estratégica de gestión de liderazgo para fortalecer el clima laboral de docentes y directivos del colegio Marco Fidel Suárez I.E.D. de Bogotá D.C. Tuvo por objetivo diseñar e implementar una propuesta de gestión basada en el coaching educativo y el desarrollo socio afectivo, buscando fortalecer del clima laboral docente y directivos del Colegio. utiliza el método cualitativa y cuantitativa, concluye que: El coaching educativo y el desarrollo socio afectivo como propuesta estratégica de gestión de liderazgo ayudan a fortalecer el clima laboral de docentes y directivos del colegio de Bogotá, afianza conductas, valores y relaciones esenciales para el ser humano y

facilita instrumentos que ayudan a mejorar el clima laboral en la escuela la forma habilidades socio afectivas que favorecen la convivencia sana. Permite resolver conflictos de manera pacífica, conservar buena relación interpersonal, comunica asertivamente sentimientos e ideas, toma decisiones responsables y evita conducta de riesgo. Guerrero (2017) Relación entre los estilos de personalidad y el coaching gerencial en profesionales de cuarto nivel de maestría de la Universidad de Cuenca. Por favor, use este identificador. Identifica y analiza las dimensiones de personalidad que predicen de mejor manera el coaching gerencial. Utiliza los instrumentos “Escala de Entrenamiento Empleado” (Employee coaching scale, ECS) de Heslin, Vandewalle y Latham (2006); y también con la encuesta “Inventario de Personalidad NEO Revisado” (NEO Personality Inventory-Revised, NEO PI-R) de Costa y McCrae (1992), traducido y adaptado por Cordero, Pamos y Seisdedos (TEA Ediciones S.A., 2002). 243 estudiantes estudio correlacional. Los resultados que encontró son que el factor de personalidad: Amabilidad es el que mejor predice las variables de coaching gerencial: Orientación y Facilitación. Entre tanto que el factor Responsabilidad es el que mejor predice Orientación, más no Facilitación. Concordando con varias investigaciones que indican que los Cinco Factores de personalidad son buenos predictores del comportamiento gerencial, y por ende del coaching gerencial. Concluye que: dar conocimiento con respecto a qué factores de personalidad del modelo de los Cinco Grandes deben tener quienes lideran las organizaciones o grupos dentro de las mismas, y cómo a través de dicha utilización se puede generar mayor eficacia, siendo Amabilidad y Responsabilidad factores primarios que arrojan luz al respecto. También Contreras (2019) Influencia del método coaching como herramienta tecnológica relacional efectiva para el desarrollo de competencias transversales de los docentes universitarios de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Objetivo General Identificar la influencia del método coaching en el desarrollo efectivo de las competencias transversales de los docentes de las carreras de Economía y Gestión Empresarial Internacional de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil en el período 2017-2018. enfoque de carácter cuantitativo, la muestra estuvo conformado por 58 sujetos. los resultados muestran la metodología coaching no tiene

influencia significativa en las competencias transversales emocionales.” La metodología coaching tiene influencia significativa en las competencias transversales intelectuales, relacionales de los docentes y de acuerdo con el género de los docentes de la UCSG”.

Respecto a los antecedentes nacionales Malqui (2018) Coaching educativo y el pensamiento sistémico en Estudiantes de informática en el instituto de la Asociación de exportadores, lima 2017. propuso por objetivo determinar la relación existente entre el coaching educativo y el pensamiento sistémico. Estudio de tipo básica, correlacional, diseño no experimental. La población de 108 y una muestra de 84. Se acumuló información con la técnica de encuesta a través del cuestionario elaborado por el investigador para ambas variables, ambos instrumentos fueron validados. En los resultados contrasto la hipótesis, obteniendo un valor rho de Spearman = 0,876, p-valor<0,05, con una significancia, evidenció el rechazo la hipótesis nula y acepto la hipótesis general. En su conclusión manifestó que existe relación muy alta, positiva y significativa entre el coaching educativo y el pensamiento sistémico en estudiantes de informática en el Instituto de la Asociación de Exportadores, Lima 2017. Quicaña (2018) Influencia del coaching sobre desempeño docente en los maestros de la institución educativa agropecuaria mixta Faustino B. Franco, 2018. Plantea por objetivo determinar la Influencia del coaching sobre el desempeño docente en los maestros de la Institución Educativa Agropecuaria Mixta Faustino B. Franco, 2018. La población lo constituyen la totalidad de docentes y personal (31). El diseño de la investigación es transeccional, correlacional, transversal. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios estructurados y validado. Los resultados obtenidos nos permiten mostrar que mediante el coeficiente de correlación Pearson es de 0,890 y el p valor es de 0,000 por que establece que tiene un nivel de correlación positiva fuerte, existe una relación directa entre ambas variables. Arce (2018) Coaching y motivación en los docentes de la escuela profesional de administración, universidad privada telesup, lima, 2017. Esboza el objetivo general determinar la relación entre el coaching con la motivación en los docentes de la escuela profesional de Administración de la Universidad Telesup de Lima, 2017. Investigación descriptivo correlacional; la muestra comprendió a 60 docentes, aplico 2 cuestionarios, el primero para medir la

variable coaching, en base a 14 preguntas y la segunda encuesta que midió la variable motivación denominada EME (Escala de Motivación Educativa), creada por Robert Vallarand, conformada por 28 ítems. El análisis de fiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach cuyo resultado es de 0.877 para coaching y de 0.915 para motivación. La prueba de coeficiente de correlación de Spearman para medir las variables coaching vs. Motivación, establece la existencia de correlación directa positivo 0.665, determinando que el coaching se relaciona de manera directa y estadísticamente significativa con la motivación en los docentes; concluyéndose que el 45% de los docentes de la escuela profesional de Administración, se encuentran altamente motivados y el restante 25% tiene una motivación de carácter medio. Romero (2017) El coaching educativo en el manejo del estrés cotidiano infantil en un grupo de estudiantes de educación primaria en el distrito de Carabayllo, 2016. tuvo de objetivo demostrar que el coaching educativo ayuda en el manejo del estrés cotidiano infantil en un grupo de estudiantes de educación primaria del distrito de Carabayllo, 2016. investigación de tipo aplicada, de diseño pre experimental, enfoque cuantitativo. La población lo conformo 49 estudiantes de educación primaria, y la muestra fue no probabilística conformado por 15 estudiantes de un aula multigrado correspondientes al grupo experimental. El instrumento utilizado es el Inventario de estrés cotidiano infantil, IECI que consta de 22 ítems dicotómicos, cuyo objetivo fue evaluar los niveles de estrés que presentaron los estudiantes. De acuerdo al análisis estadístico señalo que en el caso del pretest, el 40,00% (6) de los estudiantes encuestados indicaron un nivel medio de estrés cotidiano infantil, mientras que el 60,00% (9) de ellos indicaron un nivel alto, mientras que en el caso del posttest, el 73,33% (11) de los estudiantes encuestados indicaron un nivel bajo de estrés cotidiano infantil, mientras que el 26,67% (4) de ellos indicaron un nivel medio. El coaching educativo logro mejora significativa en el manejo del estrés cotidiano infantil de los estudiantes. Negreiros (2017) realizó la investigación Práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa Industrial “Hermilio Valdizan” de Huánuco– 2017. Asumió el objetivo de determinar la relación existente entre la práctica pedagógica docente con el desempeño académico en los estudiantes. investigación descriptivo correlacional no experimental de corte

transversal, su población fue 95 y la muestra 30 estudiantes, utiliza cuestionarios, validados. En el resultado obtuvo el coeficiente de correlación de 0,115 la correlación fue positiva muy débil y no existe relación significativa entre práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes por el valor de $p = 0,545$. Concluye que no existe relación significativa entre la práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo “B” de la Institución.

La presente investigación se basa en teorías de el Coaching así Bou (2007) señalo que transporta a la persona de un lugar a otro, de donde hoy están, a donde le gustaría estar mañana, el coach, un facilitador del viaje, ese z camino un acompañante de lujo, no asume responsabilidad de la decisión que se toman ni carga pesada cada paso”.

El coaching, permite a la persona obtener asistencia y asesoramiento oportuna en determinado instante, no exime ser responsable en la toma de decisiones y desarrollo de actividades que aseguran el éxito.

Según Bou (2009)

El desarrollo de habilidad en el aula, refiere que el modelo en coaching es cooperativo, no directivo, basado en los procesos de aprender a aprender en el que los estudiantes hacen algo más que acumular información generan grandes cambios personales desde una transformación profunda que afectan tanto a sus costumbres emocionales y a sus hábitos de pensamiento, como a la capacidad de continuar creciendo tanto en lo personal como en su relación con sus equipos de aula.

Traslaviña, (2017). El Método Socrático o Mayéutica reconocido antecedentes antiguos de la teoría constructivista. Consiste fundamentalmente en generar el proceso de enseñanza aprendizaje utiliza el diálogo, sustentando en una serie de pregunta y respuesta, cuya intención es promover en el aprendiz un proceso intelectual complejo y hondo que le permita construir conocimientos. suscita reflexión profunda en el estudiante sobre el tema abordado en el estudio; dicha cavilación surge por necesidad de dar respuesta a la interrogante formulada por su maestro; evalúa su conocimiento propio y elabora argumento válido, estructurado, sosteniendo una determinada posición. Sócrates se refería a ella: “Mi arte es, en

general, como el de las parteras, la única diferencia es que mis pacientes son hombres, no mujeres y que mi trato no es con el cuerpo sino con el alma, que está en trance de dar a luz”.

Bou (2007) definió el coaching como un proceso “... sistemático de aprendizaje, focalizado en la situación presente y orientado al cambio, que se facilita recursos y herramientas de trabajo específico, que permite la mejora del desempeño en áreas que las personas demandan.

Bou (2013) refirió que, el coaching educativo pretende aportar su pequeño grano de arena para una mejor sociedad a través de la calidad del sistema educativo, incidiendo en todos sus niveles, universitario y no universitario, y sobre todo sus agentes (profesores, alumnos, centros de enseñanza, padres, directivos, entidades públicas y privadas y ámbitos políticos.

Jiménez (2012) El coaching es una aproximación estratégica y sistemática a la mejora del aprendizaje. Es una estrategia para el éxito de la escuela y el logro de (escuela, colaborativa y centrada en el aprendizaje del alumnado.

López y Valls (2013) Una forma de acompañamiento que tiene por objetivo el aprendizaje, desarrollo y crecimiento de individuos o grupos de una forma personalizada. El punto de vista de acompañar con el propósito de enrumbar a un crecimiento estableciendo metas donde llega con apoyo personalizado del líder y asuma su dominio propio personal en su educación, ya que le consiente obtener conocimiento y general un método adecuado que trascienda el tiempo, y fomente aprender a aprender en su vida académica y cotidiana.

Sánchez (2013) refirió que El coaching es un proceso interactivo y sistemático de aprendizaje y descubrimiento del potencial individual, centrado en el presente y orientado al cambio y la excelencia. Pretende desarrollar la autonomía del alumno, siendo éste el protagonista de los pasos a seguir y de los resultados obtenidos.

El objetivo del coaching educativo es incrementar la capacidad de conciencia del estudiante que participa en el proceso de aprendizaje, instituir un insight, «darse cuenta» percibir aquellas cosas. Ofrecer salir de su zona de confort con apoyo utilizando preguntas para que reflexione: ¿qué quieres conseguir?, ¿cuáles son tus

metas?, ¿qué necesitas aprender para alcanzar esos objetivos?, ¿qué te está impidiendo alcanzarlos?, ¿qué vas a hacer?

Presentar diversas realidades con perspectivas distintas buscando una actuación diferente, con el propósito de conseguir mejores resultados, relacionarse con los demás, tener empatía, tener buenas calificaciones, comunicarse de modo efectivo, liderar equipos.

Siete elementos constitutivos del coaching, sea cual fuere la especialidad del mismo Bécart y Ramírez, 2016) Ser coach es ser acompañante o entrenador de alguien. El coaching se caracteriza por contar con técnicas y herramientas profesionales. Siempre se dirige hacia la mejora, buscando alcanzar los objetivos marcados y superar los obstáculos, físicos o psicológicos. Es quien recibe el coaching quien debe decidir qué necesita mejorar y sobre qué profundizar- más tarde, el coach descubrirá si hay más puntos sobre los que trabajar-. El coaching implica una intención de mejora y lleva a un cambio, dirigido en positivo. Su fin último es desarrollar competencias de forma efectiva y eficaz. Se trabaja de forma holística e integral para que el beneficio repercuta en la persona como totalidad.

El coaching es un diálogo que involucra como mínimo a dos personas. Se distingue entre los tres elementos básicos del coaching: a) coach: persona que ayuda a otra en su crecimiento personal y profesional; b) coachee: persona que recibe la ayuda; c) coaching: proceso de ayuda que implica al coach y al coachee. el coachee a veces puede ser un grupo. Bisquerra2008.

Según Carril(2008) los principios o pilares que constituyen la esencia del proceso de coaching, son: a) tomar conciencia de nosotros y aceptar lo que somos; b) salir de la zona de confort y marcarse metas motivadoras; c) dar pasos pequeños y constantes, seguir la intuición y ser dueños de nuestro tiempo; d) reflexionar para reconducirnos y avanzar. Para

Bayón (2013) estos pilares condicionan las fases del modelo de coaching: a) pre contemplación (toma de conciencia de una necesidad de cambio); b) reflexión (autoanálisis sobre las carencias, ordenación de ideas y planificación); c) descubrimiento (detección de las creencias, nivel de compromiso); d) plan de acción (compromiso, objetivos concretos, realistas, estimulantes y personales); y e) hábito (transferencia de los aprendizajes, ejecución de forma autónoma).

Bou (2007) citado en Pimentel y Rodríguez (2016) señalo que la fundamentación del adecuado Coaching educativo se basa: los objetivos, las creencias y los valores. Los objetivos referidos a una situación o meta anhelada; las creencias evocan constructos mentales que utilizan de guía en el modo de vida, delimita la forma como piensa, actúa y siente; convirtiéndose en factor positivo; los valores, son esos elementos que define a cada individuo y que está de forma inherente en el proceso para obtener un efecto de satisfacción.

Según Bayón et al. (2006), «el coach puede desempeñar siete roles distintos en la relación con el pupilo: maestro, socio, investigador, espejo, profesor, guía y notario».

Como maestro, el coach coordina, modela, encauza y analiza. También, conserva una escucha activa, suscita la reflexión, rotula interés y respeto por el aprendiz. Como socio, comparte responsabilidad, delimita estrategia, negocia, involucrado y comprometido con confidencialidad y transparencia. Como investigador, toma la función indagadora; pregunta, revela la necesidad, curiosidad, con rigor. Como espejo, irradia veracidad del aprendiz, no sesgado, honesto, directo y gestiona la fortaleza y potencial del pupilo. Como profesor, confiere herramientas, reta y incita a pensar, brinda estrategia y opción de respuesta. Como guía, ubica, anima, sugiere y encamina, con libertad para que el aprendiz sea quién tome las decisiones. Como notario, ejerce la función normativa, comprueba adelanto producido, instauro acuerdo, resuelve duda, realiza seguimiento y asiste al aprendiz a reevaluar su progreso.

Whitmore (2003), consiste en optimizar el rendimiento de los individuos mediante factores que alcanzan potenciar y estimularla capacidad de aprender a aprender que poseen elementos que caracterizan el proceso de aprendizaje se inicia con proceso sistemático de aprendizaje, buscando focalizar en la situación presente, orientado al cambio, busca la mejora del desempeño en aquellas áreas que las personas demandan, dirige a facilitar recursos y herramientas de trabajo específicas. (Bou, 2007)

(Bou, 2007; Sánchez-Teruel, 2009) menciona aspectos educativos abordados desde el coaching: La acción tutorial (coaching de acompañamiento) para lograr el desarrollo personal y social del estudiante, mejorar la comunicación y relaciones

interpersonales en las instituciones educativas, facilita la coordinación de las instituciones educativas con la comunidad, fomentar el liderazgo y la gestión emocional para los equipos docentes, solucionar conflictos de convivencia en el aula, convertirla escuela en un contexto generador de oportunidades y desarrollo de talentos, optimar la relación dentro de la familias utilizando el método ganar-ganar, incrementar autoconocimiento, motivación y autoestima de los participantes del proceso

Dimensiones del coaching educativo.

Según Bou (2013) dimensiones del coaching educativo en conciencia, autocreencia y responsabilidad.

Dimensión 1: Conciencia. Según Bou (2013) Conciencia involucra adquirir conocimiento mediante la reflexión, considera observa e interpretar lo que ve, oye y siente.

Como indica Ravier (2005) (citado por Bou, 2016), revelo que la conciencia es el elemento clave del coaching educativo que permite al estudiante a descubrir, observa, enfoca comprende y se apropia del conocimiento dentro del proceso de aprendizaje.

Está fundamentado en tres: La reflexión, la observación y la interpretación elementos claves del desarrollo de la conciencia, se proyecta usando el lenguaje verbal y no verbal, conducta y emociones, se engrandece la toma de conciencia, optimizar la autoestima y autoconocimiento, auto aceptación, excelente logro académico.

Los docentes que ejercen el coaching educativo elevan su conciencia propia y la de los estudiantes a través de técnicas que hace ver como esta hoy y hacia donde se enfoca en un cambio. Se manifestó tres tipos de conciencia.

Conciencia objetiva en el que la información procede de los cinco sentidos: vista oído, gusto, tacto y olfato.

Conciencia Subjetiva: involucra los procesos mentales: memoria, motivación y voluntad.

Inconsciente: nivel profundo de la conciencia.

Dimensión 2: Autocreencia. Según Bou (2013), la auto creencia permite conceder a la persona la capacidad y recursos y herramientas que lograr todo cuanto se proponga. La Autocreencia concerniente con autoestima, valor y confianza en sí mismo, se

forja actitudes, acciones y pensamientos positivos en el entorno. La autocreencia permite en el estudiante creer en sí mismo, cambia la creencia limitante generada, apertura al cambio, persigue objetivos, desarrollo personal académico.

Dimensión 3: Responsabilidad. Según Bou (2013) está relacionado con la capacidad o habilidad para responder, toma de decisión, responde a la tarea, prueba que el docente plantea, se responsabiliza de sus acciones, libertad de elegir y la capacidad de ejercer su propio liderazgo .

El estudiante se asume responsable de tener buen desempeño académico, con acciones para lograr, incluye conductas, disciplina, sigue reglas de comportamiento, mantiene el orden, se subordina entre los miembros y toma de decisiones para lograr el desarrollo y perfección personal

Para abordar la segunda variable referente a práctica pedagógica según Vigosky, en la Teoría Sociocultural, brinda el marco referencial para ocupar la interacción social bajo el proceso que adecúa el intercambio, socialización, adquisición teórica de ideas y experiencia del individuo. Este pensamiento, lleva la superación del docente en el campo profesional en su desempeño en el aula como especialista, aporta el enriquecimiento de la experiencia, conocimientos y un fortalecer las competencias profesionales para un desempeño idóneo en la práctica pedagógica.

Práctica Pedagógica

Carr (2002), definió es una práctica que se relaciona con la teoría ya que necesita de ésta para volverse sólida y creíble, aunque no toda práctica se basa en una teoría.

La concepción ha sido abordada desde varias perspectivas teórico metodológicas, entre ellas, se le atribuyen a Shalvenson y Stern los primeros estudios sobre el conocimiento de los profesores vinculados al procesamiento de la información; los autores plantean que “los profesores son profesionales racionales que como otros profesionales, tales como los médicos, realizan juicios y toman decisiones en un entorno complejo e incierto, el comportamiento de un profesor se guía por sus pensamientos, juicios y decisiones” (Shalvenson y Stern, 1981: 373).

Carr (2002) la teoría puede ser examinada para ser propia en una práctica de aula, o la práctica define pautas teóricas que den pasos a seguir, o coexisten prácticas

para enriquecer la solución conveniente a una situación particular. Carr (2002) tomo la etimología de la palabra práctica praxis hacer algo reflexivo, poiesis crear o producir acción material de la práctica y razonamiento técnico de la práctica.

Señalar la práctica pedagógica como técnica asimilada para desarrollar competencias, crear algo productivo, acertado por su relación con formar con un objetivo de bien común o moral,

Según Avalos (2002,) refirió que la práctica pedagógica es “el eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica” (p. 109). Lo cual implica acciones desde organizar la clase, preparación de material, ubicar recursos a disposición de estudiantes que resuelva circunstancias de aprendizaje dentro y fuera del aula, también toma en cuenta la etapa que van adquiriendo experiencias y superar capacidades propias del docente para enfrentar su labor profesional.

Restrepo y Campo citados por Barrero y Mejía, (2005) modo de acción cotidiana intelectual o material, donde el docente adecúa su existencia como individuo aportando a desarrollar cultura en el contexto educativo a la comunidad. La práctica pedagógica se halla en los saberes que giran contiguo a la subjetividad, conforma conocimientos contenidos de la ciencia humana, el educador dispone de elementos de su personalidad académica, didáctico, disciplinar y pedagógico para reflexión acerca de fortalezas y debilidades que requiere realizar en el aula, y a nivel personal, utilizando elementos como el discurso y relación interpersonal, para obtener el éxito con la población a quien va a dirigir su conocimiento. Alvares y Montoya(2016)

Zambrano (2000) Las prácticas pedagógicas orienta adecuada, pertinentes y relevante, el proceso formativo, para potencializar del desarrollo humano, accede a socializar entre pares, promulga el respeto, igualdad, construcción espacios amigables y colectivo, donde se busca coincidir con el estudiante compartiendo, donde no se genere indiferencia y exclusión, llevando al fracaso escolar.

Para Parra, Vallejo y Loaiza (2013) la práctica pedagógica hace reseña al espacio y acción que genera en su labor el docente; congrega estrategias e interacción, discurso, experiencia, conocimiento que utiliza en el proceso de formación, enseñanza aprendizaje; implica diferentes didácticas y metodología oportunas que apuntan a la formación del individuo.

Las prácticas pedagógicas según Zaccagnini (2008) viene a ser productor de sujetos a partir de otro sujeto, cumple el rol el mediador, (sujeto pedagógico), que se relaciona con otro sujeto (educando) ambos se relacionan en situaciones educativas complejas que encuadra y precisa una pedagogía. El sujeto pedagógico es definido por la institución escolar, con capacidad de aproximarse a lo complejo del universo sociocultural de amplia perspectiva, articulado entre educador, educando, saberes y la configuración de los espacios educativos que legitiman su propia pedagogía.

Las prácticas educativas como labor pedagógica, referida al espacio institucional llamado escuela, además considera saberes y conocimientos cultural ofrecida por la sociedad a la nueva generación, quienes conforman las instituciones necesitan posturas críticas, reflexivas y transformadoras de ese modo ser partícipe en la cimentación de una sociedad cuya práctica exige libertad y responsabilidad (Freire, 1979).

Minedu (2012) en el manual del Marco del buen desempeño docente (MBDD), señala las dimensiones compartidas y específicas de la profesión, para el presente estudio, se considera las compartidas: reflexiva, relacional, colegiada y ética.

Otro elemento esencial del saber docente es el conocimiento pedagógico:

(1) Teórico. El pedagogo debe ser capaz de identificar los fenómenos educativos, observarlos e interpretarlos y explicarlos generando teorías educativas y didácticas.

(2) Práctico. Deben saber cómo actuar educativamente. Cómo orientar en el camino del hombre hacia su plenitud.

(3). Crítico-reflexivo. Del propio modelo teórico.

Dimensión 1: Reflexiva: Minedu (2012) El docente asevera su identidad con la profesión en lo cotidiano del trabajo. En y desde la práctica social reflexiona. Considera, toma decisión, se adapta críticamente a saberes diversos y desarrolla habilidad diferente asegurando el aprendizaje de los estudiantes. La revisión continua y la autorreflexión constituyen el recurso básico de su labor en la enseñanza.

El docente en la práctica, maneja saberes pedagógicos y disciplinares, conocimiento de la característica del estudiante y el contexto, involucra reflexión sistemática acerca del proceso y desenlace de la enseñanza. El docente elabora juicio

crítico sobre su propia práctica y sus colegas. La reflexión acerca de su práctica, dinámico y sincrético, articula destreza, conocimientos disciplinares, curriculares y profesionales, componente fundamental de su competencia profesional. En la es práctico, , en que el saber docente su trabajo resulta complejo y especializado.

La habilidad, experiencia técnica, saber disciplinar consienten una compilación de conocimiento y saber del docente cimenta y renueva. Sus múltiples y diversas fuentes, comprenden desde la trayectoria personal y profesional hasta su desempeño laboral presente. Esta práctica reflexiva instala toma de conciencia crítica personal y grupal que emane en compromiso de transformar las relaciones sociales, principalmente desarrollados en la organización y se registran en un contexto institucional, social y cultural que caracteriza diversidad. (p.17)

Dimensión 2: Relacional: Minedu (2012) en esencia la docencia es la relación entre personas que concurren a un proceso de aprendizaje, planificado, dirigido y evaluado por el profesional de la enseñanza. proceso que se construye de vínculo cognitivo, afectivo y social que concibe la docencia en actividad profesional subjetivo, ético y cultural. El tratamiento del vínculo entre el docente y los estudiantes es fundamental. La buena docencia requiere respeto, cuidado e interés por el estudiante, concebido como sujeto de derechos. Desde esta perspectiva, la enseñanza se configura mediante interacciones concretas en el aula y la institución educativa, especialmente entre docentes y estudiantes, e incluye el desarrollo de procesos afectivos y emocionales, de tolerancia y flexibilidad. En estas relaciones, el docente aprende en la interacción con los estudiantes, principales sujetos de su trabajo pedagógico, valorando sus diferencias individuales y características socioculturales. En nuestro país, muchos docentes aprecian muy especialmente estas características, sobre todo el conocimiento que llegan a tener de sus estudiantes y las buenas relaciones que logran entablar con ellos, rasgo típico de los buenos desempeños docentes. La construcción de vínculos no solo surge y se desarrolla en el aula. Hay otros ámbitos en los que el docente requiere proceder de la misma manera, como el de sus relaciones con la familia y la comunidad, lo que amplía y enriquece el carácter relacional de la docencia.(p.18)

Enseñar a los estudiantes socializar, trabajo en equipo, desarrollo personal, tratando con cuidado, respeto y preocupación.

Dimensión 3 Colegiada: Minedu (2012) El docente desarrolla esencialmente su labor dentro de una organización cuya finalidad es asegurar que los beneficiarios principales los estudiantes aprenda y adquiera las competencias presentadas. Social e institucional es su práctica profesional. Con sus pares docentes y directivo coordina, planifica, ejecuta y evalúa los procesos pedagógicos e interactúa en la escuela, trabajo colectivo que posibilita la reflexión, sistematización de las características y alcance que practica enseñando en la institución, la visión y misión institucional atañe al docente compartir, se apropia de los valores, formando porción de la cultura escolar, creencias y práctica. Su labor individual adquiere sentido al contribuir al lineamiento y objetivos de la institución. EL espacio social y laboral lo construye y promueve bajo la identidad profesional el docente.

las decisiones de relevancia que afectan a la comunidad educativa en la escuela, se toman a nivel colegiado.

La gestión requiere composición plural de los docentes, expresan con frecuencia su decisión y voluntad a través de comisiones, grupos de trabajo y asambleas, requiere organización y colaboración de los maestros entre sí, planifican el desarrollo de la enseñanza, que se logre concretar la misión institucional, trascendiendo la práctica individual que alcanzan el resultado aspirado por sus miembros desde una perspectiva colegiada. (p.18)

Asimismo, el Minedu (2012) afirmó que el docente ejecuta su labor al interior de la institución educativa, cuyo propósito es conseguir que el educando obtenga las competencias convenientes y aprendan asegurando una formación sólida, capacitar para pensar y tomar decisiones responsables; concierne también compartir la visión y misión institucional, tomando en cuenta sus virtudes y doctrina.

Dimensión 4 Ética: Minedu (2012) La dimensión ética se revela el compromiso y la responsabilidad moral con cada estudiante, con el aprendizaje y formación humana. El docente atiende a diversos grupos reconociendo y respeta la diferencia, expresado en la elección de los medios empleados, toma decisión y selecciona estrategia que aplica acomodando a la misión y fines del sistema educativo nacional

El fundamento ético de docente profesional envuelve respeto de los derechos y la dignidad de las niñas, niños y adolescentes.

Demanda calidad profesional, conducta moral, visión de la diversidad, reconoce la pluralidad étnica y la exploración sistemática de medios y estrategias que susciten el aprendizaje de cada estudiante, canalizar la lingüística, cultural y biológica como aporte hacia la construcción de la sociedad democrática.

El docente ejerce la instrucción facilitando un servicio público cuyos principales beneficiarios son sus estudiantes.

Es una actividad profesional regulada por el estado sujeto al desempeño laboral cumpliendo los procesos y resultados con responsabilidad social ante sus estudiantes y sus familias, la comunidad y la sociedad. Debe mostrar rechazo a prácticas de corrupción, discriminación, violencia y terrorismo, y que se constituya más bien en un referente de conductas y actitudes éticas en su entorno social.

Pensar una n de la práctica en términos

En la investigación con el propósito de orientar la investigación se formuló algunas preguntas, siendo la general ¿Cuál es la incidencia del Coaching Educativo en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL – Tarma 2019? Y las específicas, que son cuatro, ¿Cuál es la incidencia entre el Coaching educativo en la dimensión reflexiva de la variable Práctica Pedagógica en docentes de a Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019? ¿Cuál es la incidencia entre el Coaching educativo en la dimensión relacional de la variable Práctica Pedagógica en docentes de a Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?, ¿Cuál es la incidencia entre el Coaching educativo en la dimensión colegiada de la variable Práctica Pedagógica en docentes de a Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?, ¿Cuál es la incidencia entre el Coaching educativo en la dimensión ética de la variable Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?

El desarrollo del presente trabajo de investigación se justificó teóricamente accede, a la organización, sistematización y establecer conocimiento teórico científico para la comunidad científica, educadores, profesional, investigador buscando referente al coaching educativo que crea circunstancias necesarias para aprender y optimar el logro que conlleve a lo permanente y la práctica pedagógica que aproxima procedimiento, estrategia y propiamente como regulador de la interacción, disposición a la comunicación y ejercicio dentro de la institución

educativa.

En cuanto a la justificación metodológica sigue las características de método, procedimiento, técnica e instrumentos válidos y confiables que posibilitan la construcción y recolección de datos; que permitirán verter resultados acerca de las variables observadas en el contexto de la RED 4 Ugel Tarma.

Asimismo, en la justificación práctica El aporte de este trabajo en función del coach educativo de como permite dar herramientas y organizar el ambiente para que un estudiante desarrolle sus propias capacidades de aprendizaje y contribuye también a que la práctica pedagógica no solo observe el aprendizaje cognitivo si no se encarga de como brinda a para cada momento y etapa de vida desempeños adecuados.

Asimismo como finalidad del trabajo, se redactó los siguientes objetivos siendo el general: Determinar la incidencia del Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019; y siendo los específicos determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión reflexiva de la variable Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión relacional de la variable Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión colegiada de la variable Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión ética de la variable Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Para darle sentido a la intencionalidad de la investigación se planteó hipótesis de trabajo, siendo el enunciado de la general: El Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019 Siendo las específicas: el Coaching educativo incide significativamente en la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019. El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión relacional de la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019. El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en docentes

de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019. El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión ética de la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

II. Método

2.1 Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica por concordar con lo que propone Carrasco (2007) quién manifestó que se caracteriza por no poseer propósitos aplicativos inmediatos ya que solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes sobre la realidad.

Al respecto del método, se coincide con lo que plantea Bernal (2006), quien manifestó que el método hipotético deductivo admite la contratación de las hipótesis que parten de unas afirmaciones, y busca aceptar o rechazar tales afirmaciones, obteniendo deducciones que deberán de contrastarse con los hechos.

De acuerdo con esto, el método hipotético deductivo que se utilizó consintió comprobar la verdad o falsedad de las hipótesis, que por su naturaleza de enunciado general no es posible demostrarlo directamente.

Diseño de investigación

Considerando la propuesta de Carrasco (2007) el diseño de este estudio es no experimental ya que las variables no tienen manipulación y no poseen un grupo control ni grupo experimental. Se estudian los fenómenos de la realidad después de que ocurran.

Basándose en lo propuesto por Carrasco (2007) este estudio es de diseño no experimental de tipo transeccional correlacional causal ya que busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudia.

El esquema del diseño es el siguiente:

X  Y

X: Coaching educativo

Y: Practica pedagógica

2.2 Operacionalización de las variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable Coaching educativo.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Conciencia	Conocimiento de la realidad.	1-9	Eficaz
	Conocimiento a través de la reflexión.		(104-140)
	Observación y la interpretación para el aprendizaje.		Regular
	Reflexión observación e interpretación para el aprendizaje para el lenguaje conducta y emociones.		(66-103)
	Conciencia para desarrollar capacidad y seguridad		No Eficaz
Autocreencia	Comprensión de la realidad exterior por las sensaciones sensoriales.	10--19	(28-68)
	Capacidad de logro personal.		
	Autoestima valor y confianza		
	Creencia positiva y posibilitadora		
	Autoconciencia		
Responsabilidad	Autoseguridad	20-28	
	Actitud mental y positiva		
	Disciplina		
	Toma de decisiones		
	Desempeño académico		
	Libertad para decidir		
	Compromiso consigo mismo.		

Fuente: Elaborado por Br Antonio Malqui Cahui

Tabla 2

Operacionalización de la variable Práctica pedagógica

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel
Reflexiva	Identidad profesional	1--5	Adecuada
	Toma de decisiones		(71-95)
	Saber docente.		Regular
Relacional	Trabajo en equipo	6--10	(45-70)
	Proceso afectivo		No
	Relación vínculos		Adecuada
Colegiada	Misión y Visión institucional	11--16	(19-44)
	Organización		
	Decisión grupal		
Ética	Responsabilidad	17--19	
	Social		
	Moralidad		
	Identidad profesional		

Fuente: Elaboración diseñada por BR Roberto Florentino Llanos Jiménez.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población de estudio

Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que la población es el conjunto de la totalidad de los casos que comparten en común una secuencia de especificaciones analizables. Debe situarse según sus características de contenido, lugar y tiempo. En el caso particular del presente estudio, la población estuvo conformada por 60 docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma. 2019.

Tabla 3

Población docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma.

Contratados por 20 hrs semanales	Contratados por 40 hrs semanales	Nombrados
10	32	18

Muestra

No aplica puesto que se trabajó con toda la población

Muestreo

No aplica puesto que se trabajó con toda la población

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La Encuesta

Para la presente investigación se aplicó como técnica de investigación la encuesta, que según Carrasco (2007) es por supremacía la técnica de recolección de datos, por su utilidad, versatilidad, sencillez y objetividad de los datos que de ésta se obtiene.

La encuesta fue la técnica que se empleó en este trabajo de investigación para recabar información de un grupo o muestra de individuos sobre sí mismos o de un tema en específico, que bien podría ser proporcionada de manera oral y/o escrita.

Instrumento

Cuestionario

Considerando lo propuesto por Carrasco (2007) quien manifestó que el cuestionario es el instrumento con mayor índice de uso cuando se va a analizar a un gran número de personas, puesto que, se puede obtener respuestas directas a través de las preguntas.

Ficha técnica del instrumento coaching educativo.

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Coaching educativo

Autor: Antonio Malqui Cahui

Año: 2018

Adaptado: Maritza Maribel Garcia Romero

Año: 2019.

Objetivo: Describir el Coaching Educativo

Población: 60 docentes

Número de ítem: 28

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su institución educativa.

Niveles o rango: Se proponen los siguientes

Nivel	Rango
Eficaz	(104-140)
Regular	(66-103)
No Eficaz	(28-68)

Ficha técnica del instrumento practica pedagógica.

Nombre del Instrumento: Cuestionario de Práctica Pedagógica

Autor:Roberto Florentino Llanos Jiménez

Año: 2017

Adaptado:Maritza Maribel Garcia Romero.

Año : 2019.

Población: 60 docentes

Número de ítem: 19

Aplicación: Directa

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: El sujeto marcará en cada ítem de acuerdo lo que considere respecto a su Institución Educativa.

Nivel	Rango
Adecuada	(71-95)

Regular (45-70)

No Adecuada (19-44)

Validez

Hernández et al, (2014) sostuvieron que la forma en que un instrumento mide la variable a tratar se denomina validez, y ésta a su vez se corrobora por juicio de expertos.

Tabla 4

Relación de Validadores

N°	Experto	situación
Experto	Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros	Aplicable
Experto	Dra. Edith Gissela Rivera Arellano.	Aplicable
Experto	Dra. Maritza, Rosales Sánchez.	Aplicable

Confiabilidad del instrumento

Tabla 5

Confiabilidad Cuestionario de Coach educativo.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	28

Fuente: Elaboración Propia (2019)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

Tabla 6

Confiabilidad de práctica pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	19

Fuente: Elaboración Propia (2019)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 es inaceptable

De .60 a .65 es indeseable.

Entre .65 y .70 es mínimamente aceptable.

De .70 a .80 es respetable.

De .80 a .90 es buena

De .90 a 1.00 Muy buena

Siendo el coeficiente de Alfa de Cronbach superior a 0.90 indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es muy buena.

2.5 Procedimiento

Para levantar los datos se aplicó dos cuestionarios con escala de Likert con respecto a los coach educativo y práctica pedagógica. Luego se tabuló la información utilizando la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS V. 25, lo que permitió elaborar tablas y figuras en función de sus niveles y rangos establecidos y finalmente contrastar las hipótesis estableciendo en primera instancia la correlación y significancia estadística considerando un 5 % de error.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para el análisis estadístico de los datos de las variables se utilizó el programa SPSS V. 25, con porcentajes en tablas y figuras para representar la distribución de los datos, la estadística descriptiva, para la ubicación dentro de la escala de medición, para la contratación de las hipótesis se aplica la estadística no paramétrica, mediante regresión lineal ordinal.

Regresión Logística Ordinal: “La regresión logística ordinal es logaritmo de la razón de probabilidad, entendida como la razón entre la probabilidad acumulada hasta la categoría i de la variable ordinal y la probabilidad de valores mayores que la categoría i , se relaciona de forma lineal con las variables explicativas; analizando la significancia estadística de los coeficientes de estas variables y trabajando con la inversa del logaritmo de la razón de probabilidad, se obtiene el efecto que tienen las predictoras sobre la variable ordinal en estudio e incluso puede estimarse, dado un conjunto de valores de las variables independientes, la probabilidad de cada valor de la variable dependiente”. (Hosmer, y Lemeshow, 2010, p. 10)

2.7 Aspectos éticos

Entre los aspectos éticos se consideró conservar en secreto los nombres y apellidos de los docentes de la RED 4.de Tarma, que respondieron gentilmente a los cuestionarios y facilitaron valiosa información. El trabajo de investigación es de carácter auténtico y original, según Díaz (2018) pues no existe apropiación de conceptos de autores, solo citas que se manejaron bajo todos los rigores que implica una investigación académica y legal de la propiedad intelectual escrita. El instrumento, que es el cuestionario, se aplicó con la autorización formal de la directora del centro educativo en mención. Los cuestionarios se aplicaron a los estudiantes previa validación por el juicio de expertos en la materia. Se descarta la manipulación o variación de los resultados finales con intereses innobles.

III Resultados

3.1 Resultados Descriptivos

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 7

Pruebas de normalidad

		Coaching educativo	Práctica Pedagógica
N		60	60
Parámetros normales ^{a,b}	Media	97,58	64,83
	Desviación típica	16,919	14,712
Diferencias más extremas	Absoluta	,403	,213
	Positiva	,269	,113
	Negativa	-,403	-,213
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,121	1,646
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,009

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

La prueba de normalidad de las variables, presentas valores de $p=0.000,0.009 < 0.05$ (Kolmogorov-Smirnov $n \geq 30$). Luego, Siendo en todos los casos, el valor $p < \alpha$ cuando $\alpha = 0.05$.

Ante las evidencias presentadas se rechaza la Ho y se concluye que los datos de las variables no provienen de una distribución normal por lo cual se justifica el empleo del estadísticos no paramétricos.

Tabla 8

Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
No eficiente	3	5,0
Regular	28	46,7
Eficiente	29	48,3
Total	60	100,0

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo (Anexo 2)

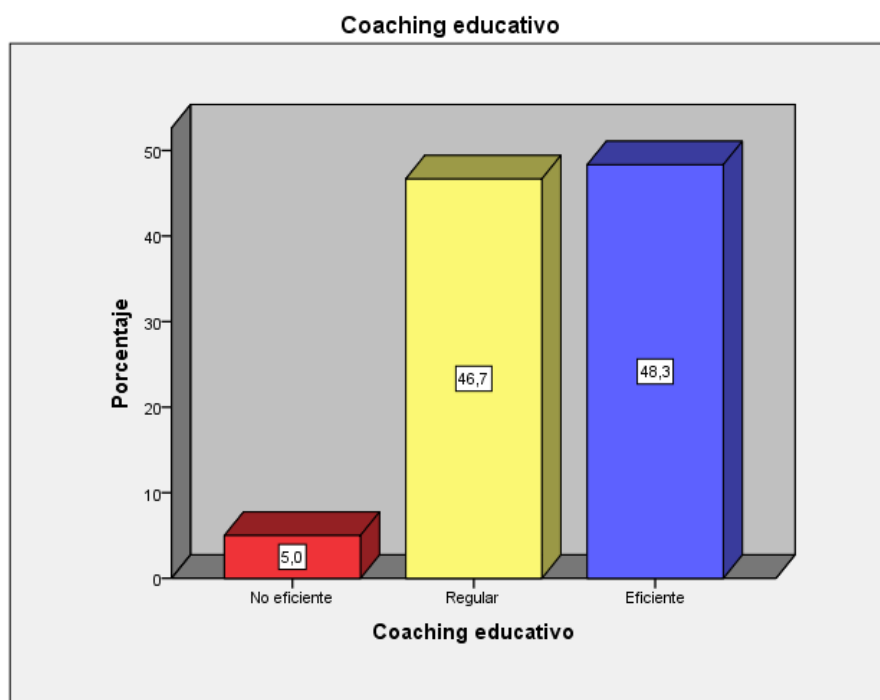


Figura 1. Diagrama de barras del Coaching educativo

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura, el Coaching educativo según los encuestados, en un nivel no eficiente representa el 5%, regular el 46.7% y eficiente el 48.3%.

Tabla 9

Práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

	Frecuencia	Porcentaje
No adecuada	6	10,0
Media	34	56,7
Adecuada	20	33,3
Total	60	100,0

Fuente: Cuestionario de práctica pedagógica de docentes (Anexo 2)

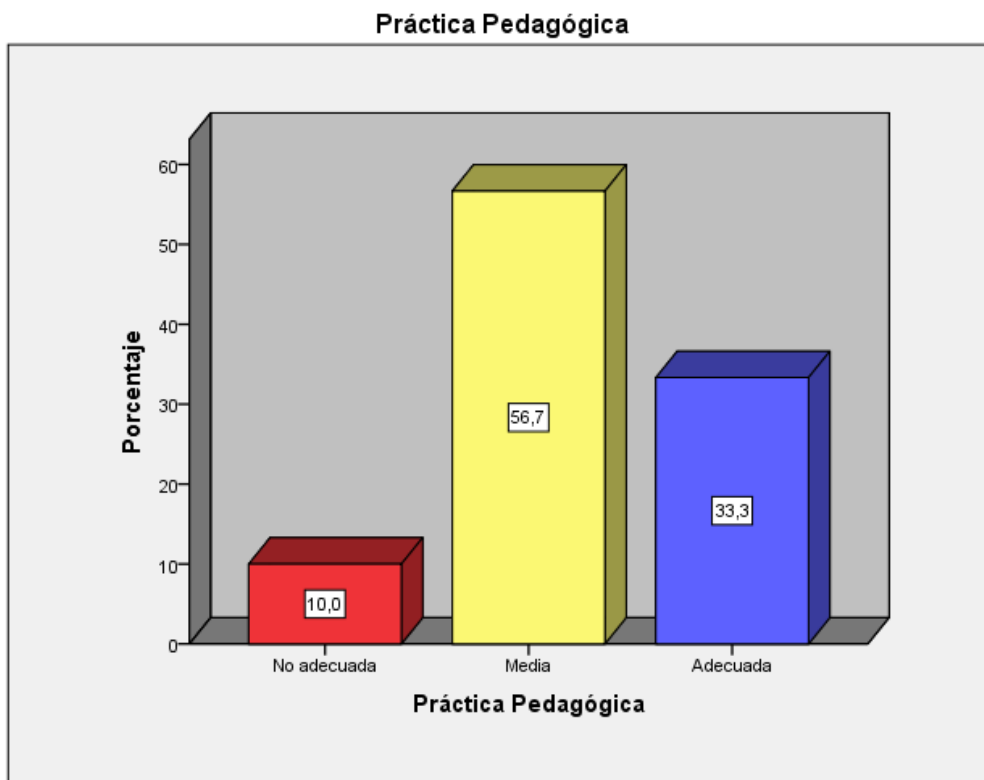


Figura 2. Diagrama de barras de la práctica pedagógica

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura, práctica pedagógica según los encuestados, en un nivel de no adecuada representa el 10,0%, media el 56,7% y adecuada el 33,3%.

Tabla 10

Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

		Coaching educativo			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Práctica Pedagógica	No adecuada	3 5,0%	3 5,0%	0 0,0%	6 10,0%
	Media	0 0,0%	22 36,7%	12 20,0%	34 56,7%
	Adecuada	0 0,0%	3 5,0%	17 28,3%	20 33,3%
	Total	3 5,0%	28 46,7%	29 48,3%	60 100,0%

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo en la práctica pedagógica (Anexo 2)

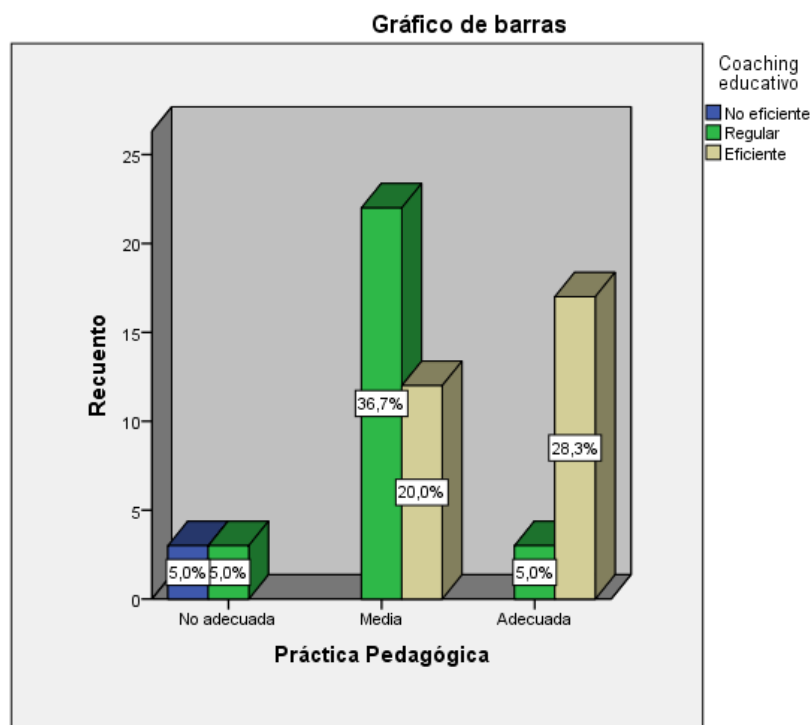


Figura 3. Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la práctica pedagógica.

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 28.3% de los docentes percibe Coaching eficiente.

Tabla 11

Coaching educativo en la dimensión reflexiva de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

		Coaching educativo			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Reflexiva	No adecuada	3 5,0%	22 36,7%	1 1,7%	26 43,3%
	Media	0 0,0%	3 5,0%	17 28,3%	20 33,3%
	Adecuada	0 0,0%	3 5,0%	11 18,3%	14 23,3%
	Total	3 5,0%	28 46,7%	29 48,3%	60 100,0%

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo en la práctica pedagógica (Anexo 2)

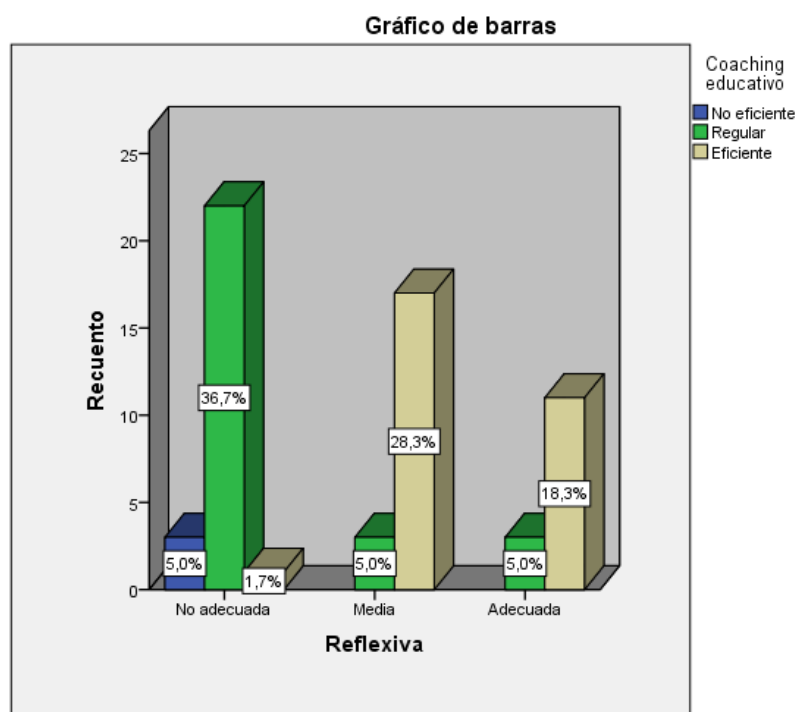


Figura 4. Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión reflexiva.

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 36,7% de los docentes percibe Coaching regular, por otro lado; la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en un nivel media, el 28,3% de los docentes percibe Coaching eficiente. Así mismo, la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 18,3% de los docentes percibe Coaching eficiente.

Tabla 12

Coaching educativo en la dimensión relacional en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

		Coaching educativo			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Relacional	No adecuada	3 5,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 5,0%
	Media	0 0,0%	2 3,3%	0 0,0%	2 3,3%
	Adecuada	0 0,0%	26 43,3%	29 48,3%	55 91,7%
Total		3 5,0%	28 46,7%	29 48,3%	60 100,0%

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo en la práctica pedagógica (Anexo 2)

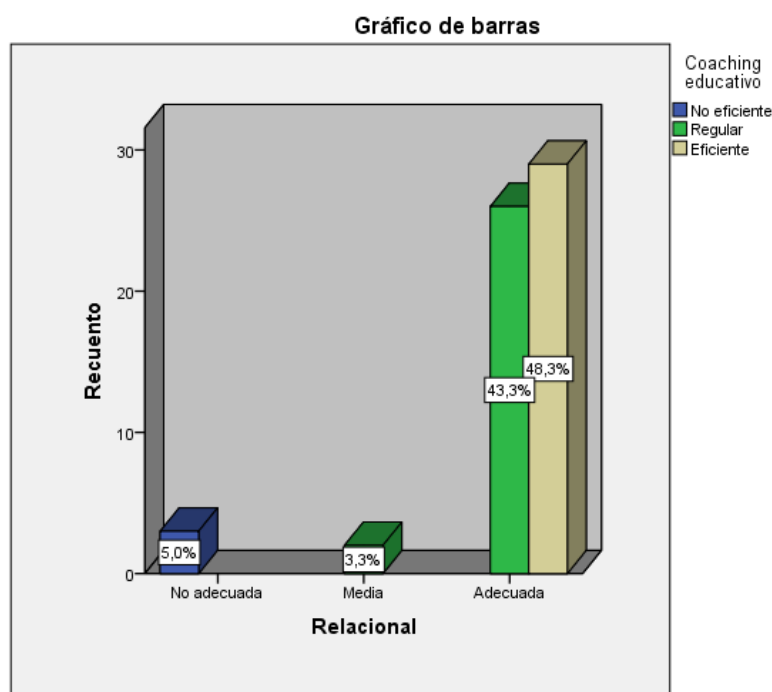


Figura 5. Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión relacional

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión relacional de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la dimensión relacional de la práctica pedagógica en un nivel media, el 3.3% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la dimensión relacional de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 48.3% de los docentes percibe Coaching eficiente.

Tabla 13

Coaching educativo en la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

		Coaching educativo			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Colegiada	No adecuada	3 5,0%	3 5,0%	0 0,0%	6 10,0%
	Media	0 0,0%	22 36,7%	13 21,7%	35 58,3%
	Adecuada	0 0,0%	3 5,0%	16 26,7%	19 31,7%
	Total	3 5,0%	28 46,7%	29 48,3%	60 100,0%

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo en la práctica pedagógica (Anexo 2)

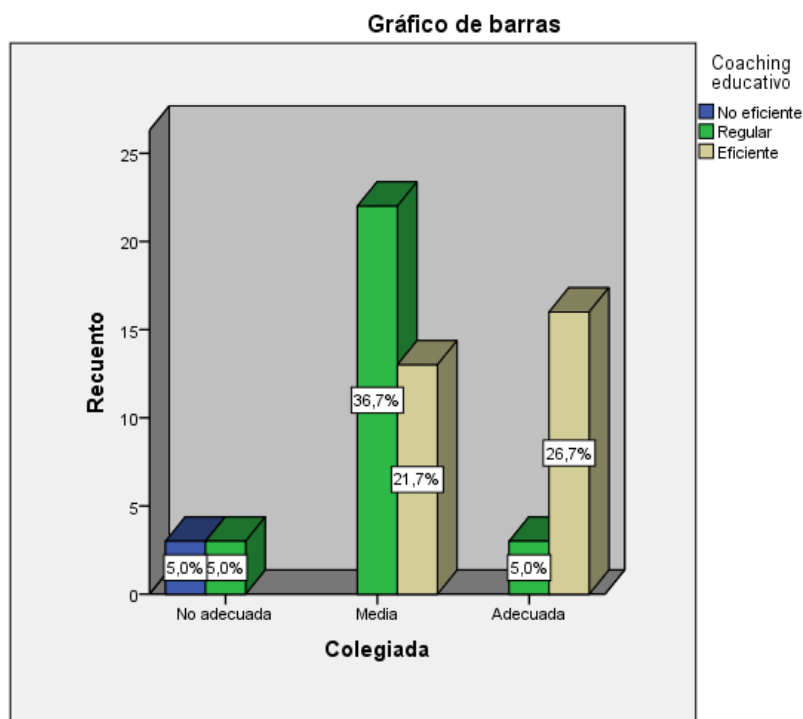


Figura 6. Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión colegiada

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 26.7% de los docentes percibe Coaching eficiente.

Tabla 14

Coaching educativo en la dimensión ética de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

		Coaching educativo			Total
		No eficiente	Regular	Eficiente	
Ética	No adecuada	3 5,0%	3 5,0%	0 0,0%	6 10,0%
	Media	0 0,0%	22 36,7%	14 23,3%	36 60,0%
	Adecuada	0 0,0%	3 5,0%	15 25,0%	18 30,0%
	Total	3 5,0%	28 46,7%	29 48,3%	60 100,0%

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo en la práctica pedagógica (Anexo 2)

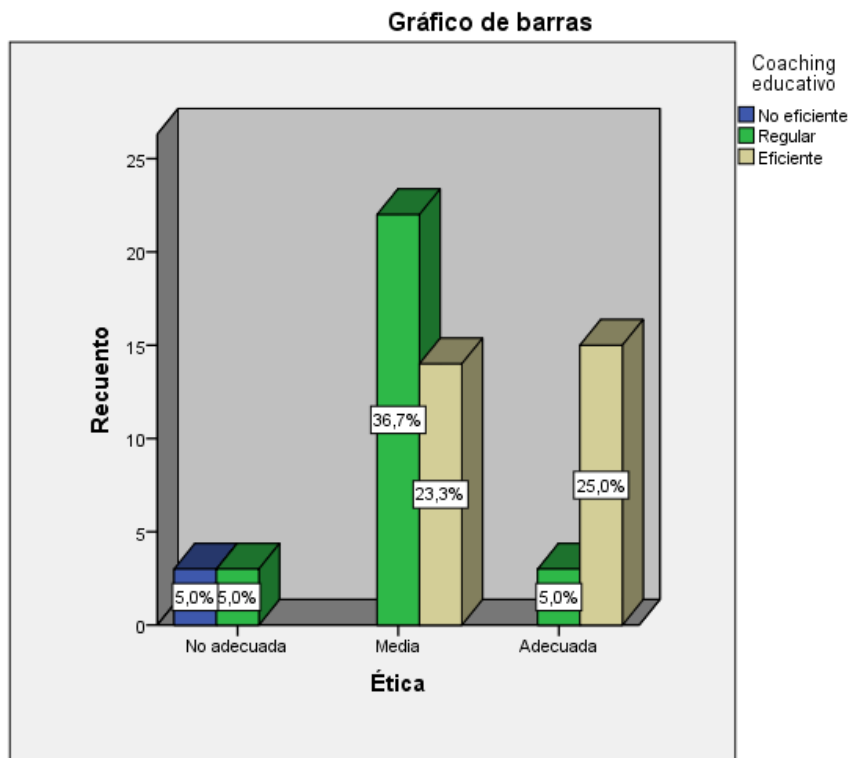


Figura 7. Diagrama de barras agrupadas del Coaching educativo en la dimensión ética.

Interpretación

Como se observa en la tabla y figura; la dimensión ética de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la dimensión ética de la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la dimensión ética de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 25% de los docentes percibe Coaching eficiente.

3.2. Prueba de hipótesis general y específica

Hipótesis General

HG: El Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

H0: El Coaching educativo no incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Tabla 15

Determinación del ajuste de los datos para el modelo del Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	42,999			
Final	10,090	32,909	2	,000

Función de vínculo: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la práctica pedagógica de docentes en función del Coaching educativo. Así mismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 32.909 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra; aceptándose la Hipótesis General planteada.

Tabla 16

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,297	2	,862
Desviación	,540	2	,764

Función de vínculo: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula del ajuste del modelo; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo

presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.862 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 17

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,422
Nagelkerke	,502
McFadden	,299

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la de la práctica pedagógica depende del 50.2% del Coaching educativo.

Tabla 18

Presentación de los coeficientes del Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica.

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Y_Práctica__Pedagógica = 1]	-4,774	,855	31,165	1	,000	-6,450	-3,098
	[Y_Práctica__Pedagógica = 2]	-,363	,377	,927	1	,336	-1,101	,375
	[X_Coaching__educativo=1]	-24,417	,000	.	1	.	-24,417	24,417
Ubicación	[X_Coaching__educativo=2]	-2,568	,712	13,017	1	,000	-3,963	-1,173
	[X_Coaching__educativo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo,

por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la práctica pedagógica ($Y_{\text{Práctica Pedagógica}} = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_{\text{Coaching educativo}}=2$).

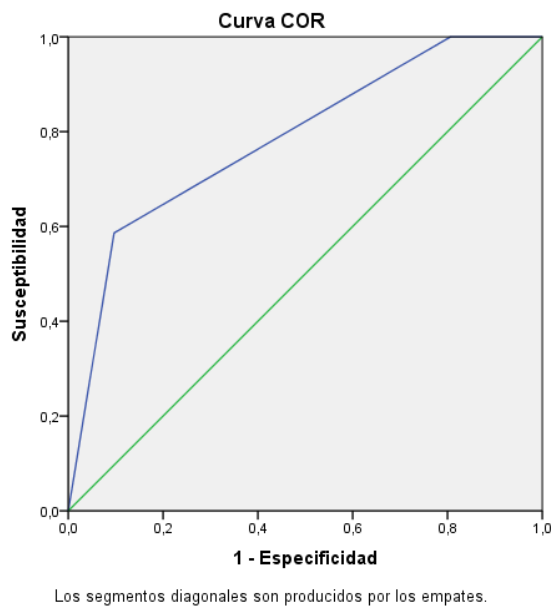


Figura 8. Representación del área COR como incidencia del Coaching educativo en la práctica docente

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 78.5% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de en la práctica pedagógica.

Hipótesis específicas

- H1:** El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión reflexiva de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.
- H0:** El Coaching educativo no incide significativamente en la dimensión reflexiva de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Tabla 19

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,452
Nagelkerke	,513
McFadden	,282
Función de vínculo: Logit.	

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica depende del 51.3% del Coaching educativo.

Tabla 20

Presentación de los coeficientes del Coaching educativo incide significativamente en la dimensión reflexiva de la Práctica Pedagógica

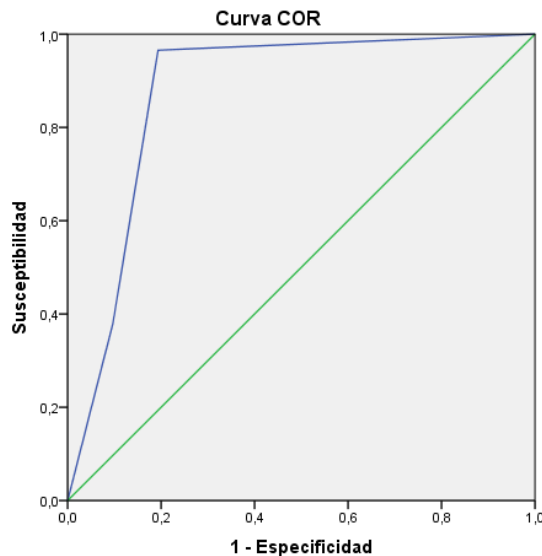
		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Y1__Reflexiva = 1]	-2,130	,557	14,616	1	,000	-3,221	-1,038
	[Y1__Reflexiva = 2]	,300	,371	,655	1	,418	-,427	1,028
	[X_Coaching__educativo=1]	-22,050	,000	.	1	.	-22,050	-22,050
Ubicación	[X_Coaching__educativo=2]	-3,317	,702	22,298	1	,000	-4,694	-1,940
	[X_Coaching__educativo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre

otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica ($Y1_Reflexiva = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_Coaching_educativo=2$).



Los segmentos diagonales son producidos por los empates.

Figura 9. Representación del área COR como incidencia del Coaching educativo en la dimensión reflexiva de la Práctica Pedagógica.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 87.6%, representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica.

- H2:** El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión relacional en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.
- H0:** El Coaching educativo no incide significativamente en la dimensión relacional en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Tabla 21

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,360
Nagelkerke	,725
McFadden	,650
Función de vínculo: Logit.	

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la dimensión relacional de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión relacional de la práctica pedagógica depende del 72.5% del Coaching educativo.

Tabla 22

Presentación de los coeficientes del Coaching educativo en la dimensión relacional en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

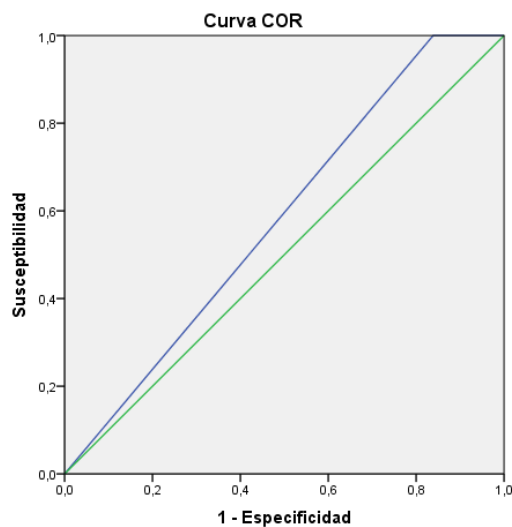
		Estimaciones de los parámetros					Intervalo de confianza 95%	
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Y2__Relacional = 1]	-3,140	,553	13,617	1	,000	-3,733	-1,045
	[Y2__Relacional = 2]	-14,518	263,847	,003	1	,956	-531,649	502,612
	[X_Coaching__educ ativo=1]	-46,101	,000	.	1	.	-46,101	-46,101
Ubicación	[X_Coaching__educ ativo=2]	-3,320	,705	23,298	1	,001	-4,675	-1,945
	[X_Coaching__educ ativo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión relacional

de la práctica pedagógica ($Y2_Relacional = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_Coaching_educativo=2$).



Los segmentos diagonales son producidos por los empates.

Figura 10. Representación del área COR como incidencia del Coaching educativo en la dimensión relacional de la Práctica Pedagógica.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 58.1% representando un nivel medio de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión relacional de la práctica pedagógica.

H3: El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión colegiada de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

H0: El Coaching educativo no incide significativamente en la dimensión colegiada de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Tabla 23

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,405
Nagelkerke	,483
McFadden	,286

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica depende del 48.3% del Coaching educativo.

Tabla 24

Presentación de los coeficientes del Coaching educativo en la dimensión colegiada en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

		Estimaciones de los parámetros					Intervalo de confianza 95%	
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Y3__Colegiada = 1]	-4,658	,848	30,135	1	,000	-6,321	-2,995
	[Y3__Colegiada = 2]	-,225	,373	,364	1	,546	-,955	,506
	[X_Coaching__educativo=1]	-24,337	,000	.	1	.	-24,337	-24,337
Ubicación	[X_Coaching__educativo=2]	-2,441	,709	11,858	1	,001	-3,831	-1,052
	[X_Coaching__educativo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión colegiada de la práctica pedagógica (Y3__Colegiada = 1) está asociado al Coaching educativo regular (X_Coaching__educativo=2).

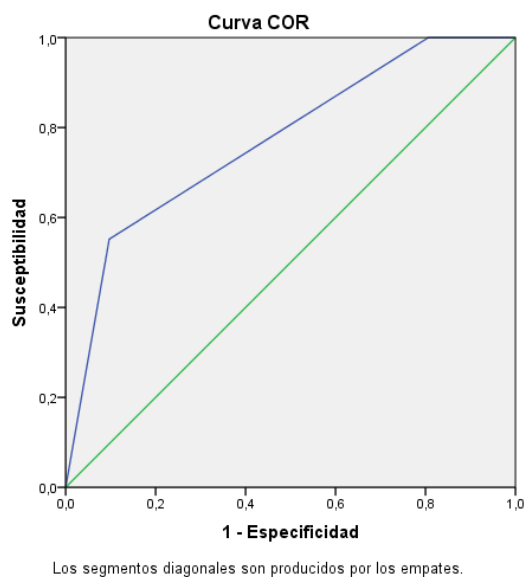


Figura 11. Representación del área COR como incidencia del Coaching educativo en la dimensión colegiada de la Práctica Pedagógica.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 77.1% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica.

H4: El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión ética de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

H0: El Coaching educativo no incide significativamente en la dimensión ética de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Tabla 25

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,388
Nagelkerke	,465
McFadden	,274

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la dimensión ética de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión ética de la práctica pedagógica depende del 46.5% del Coaching educativo.

Tabla 26

Presentación de los coeficientes del Coaching educativo en la dimensión ética en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Y4__Ética = 1]	-4,546	,842	29,139	1	,000	-6,197	-2,896
	[Y4__Ética = 2]	-,089	,370	,058	1	,809	-,815	,637
	[X_Coaching educativo=1]	-24,267	,000	.	1	.	-24,267	-24,267
Ubicación	[X_Coaching educativo=2]	-2,318	,707	10,751	1	,001	-3,703	-,932
	[X_Coaching educativo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión ética de la práctica pedagógica (Y4__Ética = 1) está asociado al Coaching educativo regular (X_Coaching educativo=2).

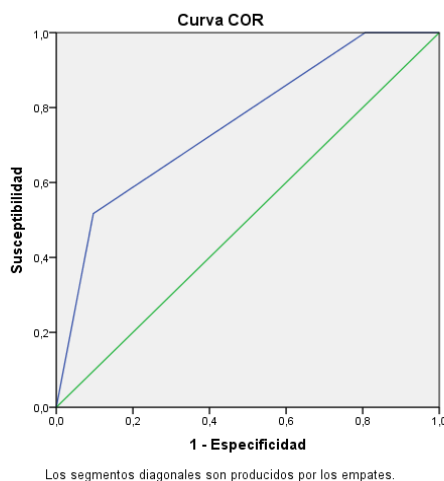


Figura 12. Representación del área COR como incidencia del Coaching educativo en la dimensión ética de la Práctica Pedagógica.

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 75.7% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión ética de la práctica pedagógica.

IV. Discusión

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 1, la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica depende del 51.3% del Coaching educativo. Los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica ($Y1_Reflexiva = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_Coaching_educativo=2$). Siendo, que en la curva COR, el área que representa el Coaching educativo de un 87.6%, representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica; lo que descriptivamente implica que la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular, por otro lado; la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en un nivel media, el 28.3% de los docentes percibe Coaching eficiente. Así mismo, la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 18.3% de los docentes percibe Coaching eficiente. . Quicaña (2018) Los resultados obtenidos nos permiten mostrar que mediante el coeficiente de correlación Pearson es de 0,890 y el p valor es de 0,000 por que establece que tiene un nivel de correlación positiva fuerte, existe una relación directa entre ambas variables. Diaz (2016) Concluye que: Un 67%, indicaron que la mejor forma de introducir la propuesta de coaching educativo seria

implementar como parte de un curso en el pensum de estudios del Programa de Maestría. revela que ejercer la labor de coach, es la habilidad con mayor demanda, el estudiante universitario debe asumir su posición de investigador, asesora el proceso educativo del alumno, desarrolla autoconfianza y contribuye a que logre su máximo rendimiento.

Como lo señala Bou (2007): El Coaching actualmente, también transporta a las personas de

un lugar a otro, de donde están hoy, a donde les gustaría estar mañana, siendo el coach, simplemente un facilitador de este viaje, un acompañante de lujo en ese provechoso camino, pero nunca el máximo responsable de las decisiones que se van tomando, ni quien asume la pesada carga de cada paso” (p. 13) así como La reflexión desde la práctica implica la condición de un docente investigador; más real que ideal, pero; no obstante, a pesar de las

formalidades declarativas se mantiene una concepción, heredada de la tradición, de formar sólo para enseñar porque se supone que la investigación está reservada a los expertos o son otros profesionales quienes deben investigar los problemas de la educación, lo cual no es verdad. Quero,. (2006).

Igualmente, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 2, en el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión relacional de la práctica pedagógica depende del 72.5% del Coaching educativo. La prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión relacional de la práctica pedagógica ($Y2_Relacional = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_Coaching_educativo=2$). La curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 58.1% representando un nivel medio de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión

relacional de la práctica pedagógica; siendo que descriptivamente implica que la dimensión relacional de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la dimensión relacional de la práctica pedagógica en un nivel media, el 3.3% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la dimensión relacional de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 48.3% de los docentes percibe Coaching eficiente. Camacho y Espinosa (2016) concluye que: El coaching educativo y el desarrollo socio afectivo como propuesta estratégica de gestión de liderazgo ayudan a fortalecer el clima laboral de docentes y directivos del colegio de Bogotá, afianza conductas, valores y relaciones esenciales para el ser humano y facilita instrumentos que ayudan a mejorar el clima laboral en la escuela la forma habilidades socio afectivas que favorecen la convivencia sana. Permite resolver conflictos de manera pacífica, conservar buena relación interpersonal, comunica asertivamente sentimientos e ideas, toma decisiones responsables y evita conducta de riesgo. Guerrero Calle, (2017) Concluye que: dar conocimiento con respecto a qué factores de personalidad del modelo de los Cinco Grandes deben tener quienes lideran las organizaciones o grupos dentro de las mismas, y cómo a través de dicha utilización se puede generar mayor eficacia, siendo Amabilidad y Responsabilidad factores primarios que arrojan luz al respecto. por Bou (2007) el coaching puede definirse como un proceso “... sistemático de aprendizaje, focalizado en la situación presente y orientado al cambio, en el que se facilitan unos recursos y unas herramientas de trabajo específicas, que permiten la mejora del desempeño en aquellas áreas que las personas demandan” (p. 11).

Así mismo, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 3, la dependencia de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica depende del 48.3% del Coaching educativo. La estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto

serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión colegiada de la práctica pedagógica ($Y3_Colegiada = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_Coaching_educativo=2$). En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 77.1% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica; lo que descriptivamente implica que la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 26.7% de los docentes percibe Coaching eficiente. Se halla concomitancia con el estudio de Romero Soto, (2017) El coaching educativo logro mejora significativa en el manejo del estrés cotidiano infantil de los estudiantes. Brindar apoyo al estudiante es importante, generar conocimiento mediante la motivación tanto para el logro de los objetivos educacionales como para su propia formación personal, lo cual al individuo le permite desarrollo a nivel cognitivo y social, que conlleva a ser un ciudadano que actúe con lo obtenido en su formación. Arce Guevara (2018) que el 45% de los docentes de la escuela profesional de Administración, se encuentran altamente motivados y el restante 25% tiene una motivación de carácter medio. La práctica pedagógica, desde una perspectiva compleja y al reflexionar entre el ser y el deber ser de la actuación del docente encontramos que nos corresponde orientar a nuestros alumnos, contribuir a resolver sus problemas, pero muchas veces se nos hace difícil resolver el problema de nuestros hijos y no logramos que progresen en sus estudios y en su vida personal Quero. (2006).

Por otro lado, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo específico 4, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la dimensión ética de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la

dimensión ética de la práctica pedagógica depende del 46.5% del Coaching educativo. la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la dimensión ética de la práctica pedagógica ($Y4_Ética = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_Coaching_educativo=2$); lo que descriptivamente implica que la dimensión ética de la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la dimensión ética de la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la dimensión ética de la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 25% de los docentes percibe Coaching eficiente. Negreiros, (2017) Concluye que no existe relación significativa entre la práctica pedagógica docente y el desempeño académico en los estudiantes del segundo “B” de la Institución. La ética incluida en la formación del estudiante instituyera en su vida cotidiana el aporte a cada acto individual, traducido del soporte recibido y que se manifestara en cada momento de decisión que implique el manejo de la ética en función de bienestar tanto individual como colectiva.

Igualmente, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo general, la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula del ajuste del modelo; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.862 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra. Igualmente, el coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la de la práctica pedagógica depende del 50.2% del Coaching educativo; de otro lado, los resultados en conjunto que se tiene muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la práctica pedagógica ($Y_Práctica_Pedagógica = 1$) está asociado al Coaching

educativo regular ($X_{\text{Coaching_educativo}}=2$); lo que se corrobora con la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 78.5% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de en la práctica pedagógica; lo que descriptivamente se puede decir que la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 28.3% de los docentes percibe Coaching eficiente. Se halla coincidencia con Rueda, (2018) al coaching como herramienta pedagógica educativa, que acepta potenciar el aprendizaje en los estudiantes; permite observar en detalle que se fortalece el gusto por aprender a través del proceso de investigación, regulado por el uso sistemático de herramientas internas y externas del coaching. Concluyo que pensar en la posibilidad de advertir un futuro, instituye en ellos oportunidad de mejorar la vida, ayudando a reconstruir la personalidad en proceso de formación que lleva al desgarro del estudiante. el coach-docente tiene por compromiso producir la reflexión acerca modelo estratégico educativo que alcanza, conoce el perfil de personalidad del chico que tutela y construye una relación que genere estabilidad emocional estrechando vínculos entre aprendizaje, la escuela, el estudiante, el docente y la sociedad.

Sánchez. y Boronat (2014). el coaching es un proceso interactivo y sistemático de aprendizaje y descubrimiento del potencial individual, centrado en el presente y orientado al cambio y la excelencia. Pretende desarrollar la autonomía del alumno, siendo éste el protagonista de los pasos a seguir y de los resultados obtenidos. Bisquerra (2008) admite que el coaching ha tenido escasa proyección en el ámbito educativo al afirmar que «los pedagogos, psicopedagogos y orientadores se dedican muy poco al coaching y son escasos los trabajos científicos sobre su aplicación a la enseñanza u orientación.

Igualmente de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados la presente investigación corrobora lo planteado por Vargas; Varela, y Bermúdez, (2013) puesto que coincide en afirmar que las estrategias nuevas que permitan cambiar la

enseñanza repetitiva, transmisivo receptivo que anticipa la adquisición de información declarativa, inactivo y descontextualizado; coincidiendo igualmente con los planteado por (Arzate,2013) y Wise y Avendaño (2013), puesto que efectivamente el proceso interactivo, socializador y sistemáticos le permite al entrenador asistir a su receptor para desencadenar sus capacidades y conseguir lo mejor de sí mismo. Traslaviña, (2017). El Método Socrático o Mayéutica reconocido antecedentes antiguos de la teoría constructivista. Consiste fundamentalmente en generar el proceso de enseñanza aprendizaje utiliza el diálogo, sustentando en una serie de pregunta y respuesta, cuya intención es promover en el aprendiz un proceso intelectual complejo y hondo que le permita construir conocimientos.

V. Conclusiones

- Primera:** La presente investigación demuestra que respecto a la hipótesis específica 1, demuestra que el Coaching educativo incide significativamente en la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la dimensión reflexiva de la práctica pedagógica depende del 51.3% del Coaching educativo
- Segunda:** La presente investigación demuestra que respecto a la hipótesis específica 2, demuestra que el Coaching educativo incide significativamente en la dimensión relacional en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la variabilidad de la dimensión relacional en la práctica pedagógica depende del 72.7% del del Coaching educativo.
- Tercera:** La presente investigación demuestra que respecto a la hipótesis específica 3, lo que demuestra que el Coaching educativo incide significativamente en la dimensión colegiada de la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la variabilidad de la dimensión colegiada de la práctica pedagógica depende del 48.3% del del Coaching educativo.
- Cuarta:** La presente investigación demuestra que respecto a la hipótesis específica 3, demuestra que el Coaching educativo incide

significativamente en la dimensión ética de la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la variabilidad de la dimensión ética de la práctica pedagógica depende del 46.7% del Coaching educativo.

Quinta: Respecto a la hipótesis general, queda demostrado en general que el Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la variabilidad de la de la práctica pedagógica depende del 50.2% del Coaching educativo.

VI. Recomendaciones

Primera: Respecto a Coach educativo permite al docente entrenar al estudiante mediante estrategias que maneja en su práctica pedagógica, la cual dará un desempeño optimo, por lo que se recomienda implementar y llevar a cabo talleres de coach dirigidos a los docentes.

Segunda: Se recomienda preparar talleres dirigido a los docentes para fortalecer la práctica pedagógica enfocado en lo Reflexiva que conlleva interiorizar el manejo del desempeño y como brindar al estudiante herramientas mediante la reflexión que generara aprendizajes para la vida.

Tercera: Se recomienda implementar capacitación sobre la práctica pedagógica que incluya lo relacional, que llevara al docente dotarse de estrategias para manejar en cada circunstancia su profesionalidad a favor del proceso enseñanza aprendizaje.

Cuarta: Se recomienda realizar seminarios dirigidos al docente referido a su desarrollo de la práctica pedagógica orientado a potenciar lo colegiado con el propósito de que el docente sea dotado y que se apoye en las técnicas ofrecida por el coach educativo.

Quinta: Se recomienda implementar taller donde se brinde el manejo de la ética, donde se fundamente la importancia dentro de la práctica pedagógica, y lo que implica brindar a través del desempeño profesional.

Referencias bibliográficas.

- Al-Dojayli, M., Czekanski, A. (2017) Integrated Engineering Design Education: Vertical and Lateral Learning *Journal of Integrated Design and Process Science*, 21 (2), pp.45
9. <http://iospress.metapress.com/app/home/journal.asp?wasp=mftatvyumqdj e6tvxceg&referrer=parent&backto=linkingpublicationresults,id:300375,1>
doi: 10.3233/jid-2016-0024
- Alicante, España: Club Universitario. 35(2), pp. 139-161
- Álvarez Silva, LA; Gudiño Gómez, LS., Macías Montoya, MM.; Izquierdo Lara, HS. (2018) Coaching educativo: Desarrollo de competencias en el educando de Nivel Superior Educational. INNOVA Research Journal 2018, Vol 3, No. 11, 169-182. ISSN 2477-9024 Revista mensual de la UIDE extensión Guayaquil 169
- Andersson, E. (2019) Parent-created educational practices and conditions for players' political socialisation in competitive youth games: a player perspective on parents' behaviour in grassroots soccer Sport, Education and Society
- Anthony, G., Hunter, J., Hunter, R. (2015) Prospective teachers development of adaptive expertise *Teaching and Teacher Education*, 49, pp. 108-117. <http://www.elsevier.com/locate/issn/0742051X>
doi: 10.1016/j.tate.2015.03.010
- Appleton, P.R. Email Author, Duda, J.L. (2016) Examining the interactive effects of coach-created empowering and disempowering climate dimensions on athletes' health and functioning. *Psychology of Sport and Exercise*.
- Arce Guevara, E. (2018) Coaching y motivación en los docentes de la escuela profesional de administración, universidad privada telesup, Lima, 2017.
- Arzate, O. (2013). Coaching educativo: una propuesta metodológica para innovar en el aula. RA XIMHAI ISSN-1665-0441 Volumen 9 Número 4 Edición Especial
- Ávalos, B. (2002). Profesores para Chile, Historia de un Proyecto. Ministerio de

Educación. Chile. Pág. 109.

- Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., Duda, J.L. (2012) Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well-and_ill-being of_young soccer players: A longitudinal analysis *Journal of Sports Sciences*, 30 (15), pp. 1619-1629.
doi: 10.1080/02640414.2012.73151.
- Banks, J.A. 1995) Multicultural education and curriculum transformation (*The Journal of Negro Education*, 64 (4), pp. 390-400. <https://www.jstor.org/stable/2967262>
- Baraona Reyes, JP(2013). Coachingeducacional: una estrategia para el desarrollo profesional docente en centros escolares. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/2888>
- Barrero, F. y Mejía, B. S. (2005). La interpretación de la práctica pedagógica de una docente de matemáticas. *Acta Colombiana de Psicología* 14, 87-96. Recuperado de <http://portalweb.ucatolica.edu.co/easy>
- Bayón, F.; Cubeiro, J.C.; Romo, M.; Sainz, J.A. (2006). *Coaching realmente*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Bayón, F.; Cubeiro, J.C.; Romo, M.; Sainz, J.A. (2006). *Coaching realmente*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Bécart, A.y Ramírez Garrido, JD (2016) *Fundamentos del coaching educativo: caracterización, aplicaciones y beneficios desde los cuatro pilares del saber*
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México, D.F., Pearson educación
- Bisquerra Alzina, R. (2008) *Coaching: un reto para los orientadores*. EOP. Vol. 19, No 2, 2o Cuatrimestre, 2008, pp. 163-170
- Bou, J. P. (2009). *Coaching para docentes: el desarrollo de habilidades en el aula*.
- Bou, J. P. (2013). *Coaching educativo*. Madrid, España: LID editorial empresarial.
- Bou-Pérez, J. (2007). *Coaching para docentes*. San Vicente - Alicante: Editorial Club Universitario.
- Bradley J. (2007):Editorial Mac Graw Hill. Bogotá. *El Coach de Negocios*.
- Brandenburg, R., Glasswell, K., Jones, M., Ryan, J. (2017) *Reflective theories in teacher education practice: Process, impact, and enactment* Springer Singapore

- Capogna, S. (2017) Communication for education. From teacher to facilitator in learning and discover processes Janus.net, 8 (2), pp. 123-28.
http://observare.ual.pt/janus.net/images/stories/PDF/vol8_n2/en/en_vol8_n2_not01.pdf. doi: 10.26619/1647-7251.8.2.01.
- Carrasco Días S. (2007) *Metodología de la Investigación científica*. Editorial San Marcos. 1ra Reimpresión 2006. Lima.
- Carr, W. (2002). *Una teoría para la educación: hacia una investigación educativa crítica* (3ra.ed.). Madrid: Ediciones Morata
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación científica* (2a ed.) Lima: San Marcos.
- Carril, J. (2008). *Zen coaching: un nuevo método que funde la cultura oriental y occidental para potenciar al máximo tu vida profesional y personal*. Madrid: Díaz de Santos.
- Carvajal, L.A., González, J.S., Martínez, P., Ramírez, V.A.(2019) Constructivism and learning by projects: Environmental prospective strategies in the classroom of higher education
- Cleland, J., O’Gorman, J., Webb, T. (2018) Respect? An investigation into the experience of referees in association football International Review for the Sociology of Sport, 53 (8), pp. 960-974.
<http://www.sagepub.co.uk/journal.aspx?pid=105601> doi: 10.1177/1012690216687979
- Coll, C. & Onrubia J. (1994). Temporal dimension and interactive processes in teaching/learning activities: a theoretical and methodological challenge. En Mercer N. & Coll C. *Explorations in socio-cultural studies*, v. 3. *Teaching learning and interaction*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Coll, C. (2001). Constructivismo y Educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. En Coll, C, Palacios, I., Marchesi, A. *Desarrollo psicológico y educación*, vol. 2. *Psicología de la educación escolar*. Madrid: Alianza.
- Coll, C. y Onrubia J. (1993). El análisis del discurso y la construcción de significados compartidos en el aula. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje* 1(2): 241-259.

- Coll, C. y Onrubia J. (1996). La construcción de significados compartidos en el aula: actividad conjunta y dispositivos semióticos en el control y seguimiento mutuo entre profesor y alumnos. En Coll, C. y Edwards. *Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula*. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Coll, C. y Rochera M. (2000). Actividad conjunta y traspaso del control en tres secuencias didácticas sobre los primeros números de la serie natural. *Infancia y aprendizaje* 92: 109-130.
- Díaz J.R (2018) Políticas públicas en propiedad intelectual escrita. Una escala de medición para educación superior del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23 (81). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29055767006/html/index.html>
- Díaz, F. et al. (2009). Aprender a aprender. México: Ángeles Editores.
doi: 10.1080/13573322.2019.1601621
- Domínguez Martín, R.; Cruz Chust, AM; Ferrando Rodríguez, ML(2018) Implementando el coaching educativo en la universidad virtual, una herramienta de desarrollo personal. *Innoeduca. International journal of technology and educational innovation* Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.24310/innoeduca.2018.v4i2.4930>
- Duque, P. A., Vallejo, S. L., & Rodriguez, J. C. (2016). *Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico* (Master's thesis). *Revista Esparjo/a de Educación Comparada*, 4 (1998). 11 -35
- Feeley, K.J., Stroud, J.T., Perez, T.M. (2017) Most ‘global’ reviews of species’ responses to climate change are not truly global. *Diversity and Distributions*, 23 (3), pp. 231-234. Cited 20 times.
[http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1472-4642](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1472-4642)
doi: 10.1111/ddi.12517.
- Gonzales, Z. J. (2014). *competencias conversacionales de los docentes basado en el coaching ontológico en la praxis pedagógica*. Sevilla: universidad de Sevilla.
- Gutierrez, R. (2014). *Aproximación teórica a un modelo sistémico de gerencia educativa aplicable a los liceos adscritos al distrito escolar N°2 del*

estadode cojedes. Bárbula, Venezuela Jan

- Gutiérrez-García, P. , López-Walle, J.M. , Tomás, I. (2019) Relationship between empowering climate and enjoyment in baseball pitchers: The moderator role of autonomous motivation | Relación entre clima empowering y diversión en pitchers de béisbol: El papel moderador de la motivación autónoma. Cuadernos de Psicología del Deporte
- Harjunen, E. (2012) Patterns of control over the teaching-studying-learning process and classrooms as complex dynamic environments: a theoretical framework European Journal of Teacher Education
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003) *Metodología de La Investigación*. (3ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hosmer, d. And lemeshow, s. (2010): Applied Logistic Regression. 2 edn, John Wiley & Sons, New York
<http://www.tandf.co.uk/journals/titles/13573322.asp>.
- Jiménez, R. (2012a). La investigación sobre Coaching en formación del Profesorado: una revisión de estudios que impactan en la conciencia sobre la práctica docente. *Profesorado*. 16 (1), pp. 239-252.
- Lárez, J. H. (2008). El coaching educativo como estrategia para potenciar el éxito durante la etapa de desarrollo y culminación del trabajo especial de grado. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 219-234
- López, C. y Valls, C. (2013). Coaching educativo. Las emociones al servicio del aprendizaje. Madrid: Editorial SM
- Malqui Cahui, A. (2018) Coaching educativo y el pensamiento sistémico en Estudiantes de informática en el instituto de la Asociación de exportadores, lima 2017.
<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/4367>
- Ministerio de Educacion-2017 Monitoreo Acompañamiento y Evaluación de la

- Práctica Docente (1° ed), Lima Perú.
- Mora, C. A. C., Gutiérrez, K. J. G., Urrego, G. E. P., Salgado, L. Y. R., & Mendoza, O. I. (2014). Estado de la investigación en el área de voz en Iberoamerica. *Revisión Literaria*. Areté, 14, 127-133.
- Parra, A. M., Vallejo, C. S. y Loaiza Y., E. (2013). Prácticas pedagógicas y reconocimientos del otro: una mirada desde los protagonistas. *Revista de investigaciones*, 13(22). 102- 129.
- Pimentel, L., & Rodríguez, A.-M. (2016). El coaching educativo para mejorar la motivación de los docentes. EDUNOVATIC2016 Congreso Virtual Internacional de Educación, Innovación y TIC (pág. 10). Granada: REDINE.
- Quero, V. D. (2006). Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico. *Laurus*, 12(Ext), 88-103.
- Quicaña Valencia, M. (2018) *Influencia del coaching sobre desempeño docente en los maestros de la institución educativa agropecuaria mixta Faustino B. Franco*,
[¿0http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7817/EDMquvamgs.pdf?sequence=3](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7817/EDMquvamgs.pdf?sequence=3)
- Ravier, L. (2005): Arte y ciencia del coaching:su historia, filosofía y esencia. Buenos Aires: Dunken.
- Robert D. (2005): Coaching, Urano Ediciones.
- Robertson (2009) Coaching leadership learning through partnership, *School Leadership and Management*, 29:1, 39-49, DOI: 10.1080/13632430802646388.
- Romero Soto, L. (2017) El coaching educativo en el manejo del estrés cotidiano infantil en un grupo de estudiantes de educación primaria en el distrito de Carabayllo, 2016. Tesis para optar el grado académico de: Magister en educación en psicología <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/6180>
- Salazar Álvarez, N.P.(2018) Prácticas pedagógicas que fomentan la moral cristiana en niños, niñas y adolescentes internados en la fundación “Pueblito la Ternura” <http://hdl.handle.net/11634/19613>
- Salazar Triviño G.(2005) *Coaching en acción*. Editorial Mc Graw Hill. Bogota.

- Sánchez Mirón, B. y Boronat Mundina, J. (2014). Educational Coaching: A model for the development of intra and interpersonal skills. *Educación XX1*, 17 (1), 221-242. doi: 10.5944/educxx1.17.1.1072.
- Sánchez-Mirón, B. y Boronat-Mundina, J. (2013). Coaching educativo: modelo para el desarrollo de competencias intra e interpersonales. *Educación XX1*, 17(1), pp. 221-242.
- Sánchez-Teruel, D. (2013) El coaching pedagógico dentro del sistema educativo: innovando procesos *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, vol. 15, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 171-191 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80228344010>
- Soto Restrepo, J. F. (2018). *La mayéutica como estrategia didáctica para la argumentación en el aula de clase*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11182/470>
- Traslaviña, C. P. (2017). La mayéutica como estrategia en el proceso de asesoría académica. *Educación en Contexto*, 3(5), 78-94.
- UNESCO (1996): L'éducation, l'intrinsèque dedans. Rapport 11 J'UNESCO de la Commission internationale sur l'éducation pour le vingt et unième siècle (Paris, Editions Odile Jacob).
- UNESCO (1997): Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo (Madrid. UNESCO / Fundación Santa María).
- Vargas Fierro, M.; Varela Saenz, E. Bermudez, E. (2013) *El coaching educativo como estrategia pedagógica para mejorar el proceso de aprendizaje teórico en el área de educación física, de los estudiantes del grado noveno de la institución educativa German Pardo García de la ciudad de Ibagué*.
- Vidal Salazar, María Dolores and Pozo, Eulogio and Ferrón-Vílchez, Vera, Efectividad del coaching en los procesos de mejora de gestión de empresas (Efficacy of Coaching on the Processes for Business Improvement) (2011). *Universia Business Review*, Vol. 31:82-101, 2011. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2577108>
- Whitmore J. (2004) *Coaching en acción* Editorial Paidós. Buenos Aires..
- Whitmore, J. (1992). *Coaching for performance* (3ª ed. 2004). Londres: Nicholas Brealey.

- Whitmore, J. (1996). *Coaching for performance* (2nd ed.). London: Nicolas Brealey.
- Williamson, M. G. (1986). *Coaching and counselling skills*. London: Library Association.
- Whitmore, J. (2003). *Coaching: el método para mejorar el rendimiento de las personas*. Barcelona: Paidós empresa.
- Wise, D. y Avendaño, K. (2013). *Coaching para el liderazgo educativo*. Guatemala: USAID/G. Recuperado de http://cnbguatemala.org/index.php?title=Coaching_para_el_liderazgo_educativo.
- Witherspoon, R. and R. P. White (1998). Four essential ways that coaching can help executives. Greensboro, NC, Center for Creative Leadership.
- Woodlands Group. (1980). "Management Development Roles: Coach, Sponsor, and Mentor". *Personnel Journal*, 59 (11), 918-921.
- Zaccagnini, Mario Cesar. (2008). Impacto de los paradigmas pedagógicos históricos en las prácticas educativas contemporáneas. *Revista Iberoamérica de educación*.
- Zambrano, A (2000) La mirada del sujeto educable. La pedagogía y la cuestión del otro. Artículo. Colombia
- Zegarra Huamán, R. J. y Velázquez Tejeda, M.E. (2016) El coaching: una forma para fortalecer el profesionalismo del docente en el aula. versión On-line ISSN 1688-7468. Pág. Educ. vol.9 no.2 Montevideo.
- Zeus P, Skiffington S. (2004): *Coaching Práctico en el Trabajo*. Ed. Mc Graw Hill.
- Zuluaga, O. L. (2005). Foucault: Una lectura desde la práctica pedagógica. En O. L. Zuluaga et al., (Eds.), *Foucault, la pedagogía y la Educación. Pensar de otro modo* (pp. 71-104). Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Zuluaga, O. L., Echeverri, A., Martínez, A., Quiceno H., Sáenz, J., & Álvarez, A. (2003). *Pedagogía y Epistemología*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la red 4 palca- Ugel Tarma 2019.						
AUTOR: Nidia Angélica Wong Delgado						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable Independiente: Coaching educativo			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Dimensión	Indicadores	Ítems	Niveles y Rango
¿Cuál es la incidencia del Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?	Determinar la incidencia del Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	El Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	Conciencia	Conocimiento de la realidad. Conocimiento a través de la reflexión. Observación y la interpretación para el aprendizaje. Interpretación. Conciencia Comprensión de la realidad exterior .	1-9	Eficaz (104-140) Regular (66-103) No Eficaz (28-68)
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				
¿Cuál es la incidencia del Coaching educativo en la dimensión reflexiva de la variable Practica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?	Determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión reflexiva de la variable Practica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión reflexiva de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	Autocreencia	Capacidad de logro personal Autoestima, valor y confianza Creencia Autoconciencia y Auto seguridad Actitud positiva	10-19	
¿Cuál es la incidencia del Coaching educativo en la dimensión relacional de la variable Practica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?	Determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión relacional de la variable Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión relacional en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	Responsabilidad	Disciplina Toma de decisiones Desempeño académico. Libertad para decidir Compromiso consigo mismo.	20-28	
¿Cuál es la incidencia del Coaching educativo en la dimensión colegiada de la variable Practica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?	Determinar la incidencia del Coaching educativo en la Práctica Pedagógica en la dimensión colegiada en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión colegiada de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	Variable Independiente: Coaching educativo			
			Reflexiva	Pensamiento Critico Toma de decisiones. Saber docente	1-5	Adecuada (71-95) Regular (45-70) No Adecuada (19-44)
			Relacional	Relación vínculos Trabajo en equipo	6-10	
			Colegiada	Organización. Misión y visión institucional. Aporte	11-16	
			Ética.	Moralidad Responsabilidad social. Idoneidad profesional	17-19	
¿Cuál es la incidencia del Coaching educativo en la dimensión ética de la variable Practica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019?	Determinar la incidencia del Coaching educativo en la dimensión ética en la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019	El Coaching educativo incide significativamente en la dimensión ética de la Práctica Pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
TIPO: Básico DISEÑO: No experimental de corte transversal NIVEL DE DISEÑO: Correlacional causal ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN: Cuantitativo MÉTODO: hipotético-deductivo	POBLACIÓN: Maestros RED 4 Palca –UGEL Tarma 2019.	Variable Independiente: Coaching educativo Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario Variable dependiente: Practica pedagógica Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario		DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencias y figuras INFERENCIAL: Regresión Logística ordinal Prácticas pedagógicas que fomentan la moral cristiana en niños, niñas y adolescentes internados en la fundación

ANEXO 2 INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN SOBRE LOS COACH EDUCATIVO

Estimado Docentes:

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información para determinar la incidencia del Coaching educativo.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

Variable: Coaching educativo.

Escala auto valorativa de Coaching educativo

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Variable : Coaching educativo	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Conciencia					
1) Tiene conocimiento claro y preciso de la realidad de su entorno.					
2) Las actividades que realiza cotidianamente influyen en su medio real.					
3) Está de acuerdo que reflexionar desde lo que ve, oye y siente genera mejores decisiones.					
4) El observar detalladamente le genera una visión real del contexto.					
5) Cuando usted interpreta su contexto en forma real le proyecta mejores resultados.					
6) Su interpretación de la realidad influye en sus logros de aprendizaje.					
7) Cree usted que las capacidades positivas que tiene se debe a que toma conciencia de su realidad.					
8) Usted se siente seguro de si mismo porque es consciente de lo que pasa a su alrededor					
9) Tiene conocimiento de la realidad exterior a través de sus sentidos sensoriales					
Dimensión 2: Autocreencia.					
10) Todo lo que usted se propone conlleva hacia sus logros personales					
11) Se siente con capacidad para lograr con éxito todo lo que se propone.					
12) Hasta ahora su proyecto de vida y la confianza influye en sus actitudes cotidianas.					
13) La autoestima, el valor y la autoconfianza influyen en sus pensamientos y actitudes cotidianas					
14) La creencia positiva mejora su relación con sus compañeros de trabajo.					
15) La creencia positiva eleva su desarrollo personal y académico					
16) La autoconciencia te brinda seguridad y autoestima					
17) Considera que su autoestima se relaciona con su autocreencia.					
18) Piensa que la actitud mental positiva le ayuda a tu desarrollo personal					
19) Consideras que su rendimiento académico óptimo se debe a tu actitud mental positiva.					
Dimensión 3: Responsabilidad					
20) Ser disciplinado le ayuda a ser más responsable en sus acciones					
21) Tener orden y disciplina manifiestan mejores resultados en sus responsabilidades.					
22) Para usted le es fácil tomar decisiones responsables en todo momento					
23) Usted cree que el tener más habilidades conlleva a una mejor toma de decisiones					
24) En algún momento de su vida las habilidades te han ayudado a tomar una buena decisión.					
25) Tiene la libertad para tomar decisiones en su labor como docente.					
26) Usted se responsabiliza de sus acciones cuando toma decisiones					
27) Usted es comprometido con las actitudes que tiene en todo momento					
28) Cree usted que el compromiso consigo mismo mejora su desempeño					

Gracias

CUESTIONARIO DE PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Estimado docentes:

La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para determinar la práctica pedagógica con fines de investigación, es totalmente anónima y contribuirá a entender la realidad educativa desde una perspectiva investigativa.

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente y medita las respuestas a las preguntas, agradecerá su honestidad.
- No deje preguntas sin contestar.
- Marque con un aspa su respuesta en los recuadros según la alternativa que consideras más adecuada.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Nº	Practica pedagógica	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Reflexiva					
1	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes					
2	Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades					
3	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica					
4	Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica					
5	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral					
	Dimensión 2: Relacional					
6	Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado					
7	Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas					
8	Mantiene buena relación con el director del centro educativo.					
9	Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia.					
10	Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.					
	Dimensión 3: Colegiada					
11	En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.					
12	Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la Institución educativa.					
13	Conoce la misión de su institución educativa.					
14	Conoce la visión de su institución educativa.					
15	Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.					
16	Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas institucionales.					
	Dimensión 4: Ética					
17	Se siente debidamente preparado para ejercer su labor docente.					
18	Dialoga con sus estudiantes sobre el comportamiento ético, moral que debe presentar en todos sus actos.					
19	Inculca el deber, la responsabilidad y la disciplina en sus estudiantes.					

ANEXO 3

BASE DE DATOS

N°	Práctica Pedagógica																		
	Reflexiva					Relacional					Colegiada						Ética.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5
2	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
3	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
6	1	1	1	1	3	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
7	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
8	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
9	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
10	1	3	3	3	3	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
11	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	1	1	5
12	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
13	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
14	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
15	1	1	1	1	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
16	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
17	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
18	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
19	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
20	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
21	3	5	5	5	3	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
22	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
23	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
25	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3
26	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
27	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
28	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
29	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
30	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
31	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
32	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
33	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
34	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
35	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
36	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
37	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3
38	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
39	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
40	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
41	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
42	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
44	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
45	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
46	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
47	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5

48	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
49	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
50	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
51	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
52	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
53	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
54	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3
55	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
56	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
57	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
58	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
59	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
60	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3

N°	Coaching educativo																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	3	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	5	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	2
2	3	3	3	3	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	5	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	2
3	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
6	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
7	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
8	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
9	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
10	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
11	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
12	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
13	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
14	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
15	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
16	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
17	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
18	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
19	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
20	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
21	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
22	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
25	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
26	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
27	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
28	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
29	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
30	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
31	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
32	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
33	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
34	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
35	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
36	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
37	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
38	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
39	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
40	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
41	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
44	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2

45	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
46	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
47	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
48	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
49	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
50	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
51	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
52	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
53	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
54	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
55	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
56	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
57	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
58	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
59	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
60	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3

N°	Práctica Pedagógica PILOTO																		
	Reflexiva					Relacional					Colegiada						Ética.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	3	3	4	3	3	2	2	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5
2	3	3	4	3	3	2	2	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3
3	5	3	4	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
6	1	1	1	1	3	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
7	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
8	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
9	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
10	1	3	3	3	3	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
11	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	1	1	5
12	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
13	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
14	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
15	1	1	1	1	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
16	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
17	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
18	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
19	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
20	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
21	3	5	5	5	3	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
22	3	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
23	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5
25	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	1	1	1	3	1	1	1	1	3
26	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
27	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
28	3	2	2	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3	4	5
29	3	2	2	2	2	5	2	2	5	5	3	3	4	3	3	3	3	4	3
30	3	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5

N°	Coaching educativo PILOTO																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	3	3	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	5	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	2
2	3	3	4	3	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	5	2	2	5	3	3	3	3	4	5	2	2	2
3	5	3	4	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
6	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
7	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	3	3	4	3	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
8	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	3	3	4	3	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
9	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	5	3	4	5	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
10	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
11	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
12	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	5	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
13	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	2	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
14	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	3	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
15	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
16	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
17	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
18	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
19	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
20	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
21	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
22	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3
25	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
26	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
27	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
28	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	2	3
29	5	3	3	3	5	2	2	5	3	3	3	4	5	5	2	5	5	2	2	5	3	3	3	4	5	3	2	2
30	5	3	3	3	5	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	5	3

ANEXO 4

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE COACH EDUCATIVO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Coaching educativo

OBJETIVO:

Determinar la incidencia del Coaching educativo en la practica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Coaching educativo.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			


Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPP# N° 051627
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09936465


ESUELA DE
POSTGRADO



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 09936465

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
		DIMENSIÓN 1: Conciencia						
1	Tiene conocimiento claro y preciso de la realidad de su entorno.	X		X		X		
2	Las actividades que realiza cotidianamente influyen en su medio real.	X		X		X		
3	Está de acuerdo que reflexionar desde lo que ve, oye y siente genera mejores decisiones.	X		X		X		
4	El observar detalladamente le genera una visión real del contexto.	X		X		X		
5	Cuando usted interpreta su contexto en forma real le proyecta mejores resultados.	X		X		X		
6	Su interpretación de la realidad influye en sus logros de aprendizaje.	X		X		X		
7	Cree usted que las capacidades positivas que tiene se debe a que toma conciencia de su realidad.	X		X		X		
8	Usted se siente seguro de sí mismo porque es consciente de lo que pasa a su alrededor.	X		X		X		
9	Tiene conocimiento de la realidad exterior a través de sus sentidos sensoriales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autocreencia	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Todo lo que usted se propone conlleva hacia sus logros personales.	X		X		X		
11	Se siente con capacidad para lograr con éxito todo lo que se propone.	X		X		X		
12	Hasta ahora su proyecto de vida y la confianza influye en sus actitudes cotidianas.	X		X		X		
13	La autoestima, el valor y la autoconfianza influyen en sus pensamientos y actitudes cotidianas.	X		X		X		
14	La creencia positiva mejora su relación con sus compañeros de trabajo.	X		X		X		
15	La creencia positiva eleva su desarrollo personal y académico.	X		X		X		
16	La autoconciencia te brinda seguridad y autoestima.	X		X		X		
17	Considera que su autoestima se relaciona con su autoconciencia.	X		X		X		
18	Piensa que la actitud mental positiva le ayuda a su desarrollo personal.	X		X		X		
19	Consideras que su rendimiento académico óptimo se debe a su actitud mental positiva.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Responsabilidad							
		Si	No	Si	No	Si	No
20	Ser disciplinado le ayuda a ser más responsable en sus acciones.	✓		✓		✓	
21	Tener orden y disciplina manifiestan mejores resultados en sus responsabilidades.	✓		✓		✓	
22	Para usted le es fácil tomar decisiones responsables en todo momento.	✓		✓		✓	
23	Usted cree que el tener más habilidades conlleva a una mejor toma de decisiones.	✓		✓		✓	
24	En algún momento de su vida las habilidades te han ayudado a tomar una buena decisión.	✓		✓		✓	
25	Tiene la libertad para tomar decisiones en su labor como docente.	✓		✓		✓	
26	Usted se responsabiliza de sus acciones cuando toma decisiones.	✓		✓		✓	
27	Usted es comprometido con las actitudes que tiene en todo momento.	✓		✓		✓	
28	Cree usted que el compromiso consigo mismo mejora su desempeño.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pedresma Cuadros Mildred Sémica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

San Juan de Lurigancho 23 de 11 del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UCV
 ESCUELA DE POSTGRADO
 Dña. Mildred Sémica Cuadros
 OPP N° 05167
 CATERGATICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09936465

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Coaching educativo

OBJETIVO:

Determinar la incidencia del Coaching educativo en la practica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Coaching educativo.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Rosales Sanchez Maritza

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			


Dra. MARITZA ROSALES SANCHEZ
Docente y Especialista Educativa N° A01674402
Docente Universitaria-UGEL

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...084.98.782

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Coaching educativo en docentes de la Red 4 Palca-Ugel Tarma 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				5	4	3	2	1	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
COACHING EDUCATIVO	Conciencia	Conocimiento de la realidad	Tiene conocimiento claro y preciso de la realidad de su entorno.						✓	✓	✓	✓	
			Las actividades que realiza cotidianamente influyen en su medio real.						✓	✓	✓	✓	
		Conocimiento a través de la reflexión	Está de acuerdo que reflexionar desde lo que ve, oye y siente genera mejores decisiones.						✓	✓	✓	✓	
		Observación y la interpretación para el aprendizaje	El observar detalladamente le genera una visión real del contexto						✓	✓	✓	✓	
		Interpretación	Cuando usted interpreta su contexto en forma real le proyecta mejores resultados.						✓	✓	✓	✓	
			Su interpretación de la realidad influye en sus logros de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
		Conciencia	Cree usted que las capacidades positivas que tiene se debe a que toma conciencia de su realidad.						✓	✓	✓	✓	
			Usted se siente seguro de si mismo porque es consciente de lo que pasa a su alrededor.						✓	✓	✓	✓	
		Comprensión de la realidad exterior.	Tiene conocimiento de la realidad exterior a través de sus sentidos sensoriales.						✓	✓	✓	✓	
	Autorecencia	Capacidad de logro personal	Todo lo que usted se propone conlleva hacia sus logros personales.						✓	✓	✓	✓	
			Se siente con capacidad para lograr con éxito todo lo que se propone.						✓	✓	✓	✓	
			Hasta ahora su proyecto de vida y la confianza influye en sus actitudes cotidianas.						✓	✓	✓	✓	
		Autoestima valor y confianza.	La autoestima, el valor y la autoconfianza influyen en sus pensamientos y actitudes cotidianas.						✓	✓	✓	✓	
		Creencia	La creencia positiva mejora su relación con sus compañeros de trabajo.						✓	✓	✓	✓	
			La creencia positiva eleva su desarrollo personal y académico.						✓	✓	✓	✓	
		Autoconciencia y autoseguridad	La autoconciencia le brinda seguridad y autoestima.						✓	✓	✓	✓	
		Actitud Positiva	Considera que su autoestima se relaciona con su autocreencia.						✓	✓	✓	✓	
			Piensa que la actitud mental positiva le ayuda a su desarrollo personal.						✓	✓	✓	✓	
	RESPONSABILIDAD	DISCIPLINA	Consideras que su rendimiento académico óptimo se debe a su actitud mental positiva.						✓	✓	✓	✓	
			Ser disciplinado le ayuda a ser más responsable en sus acciones.						✓	✓	✓	✓	
		Toma de decisiones	Tener orden y disciplina manifiestan mejores resultados en sus responsabilidades.						✓	✓	✓	✓	
			Para usted le es fácil tomar decisiones responsables en todo momento.						✓	✓	✓	✓	
			Usted cree que el tener más habilidades conlleva a una mejor toma de decisiones.						✓	✓	✓	✓	
			En algún momento de su vida las habilidades le han ayudado a tomar una buena decisión.						✓	✓	✓	✓	
		Desempeño académico	Tiene la libertad para tomar decisiones en su labor como docente.						✓	✓	✓	✓	
		Libertad para decidir	Usted se responsabiliza de sus acciones cuando toma decisiones.						✓	✓	✓	✓	
			Usted es comprometido con las actitudes que tiene en todo momento.						✓	✓	✓	✓	
		Compromiso consigo mismo.	Cree usted que el compromiso consigo mismo mejora su desempeño.						✓	✓	✓	✓	


 Dra. MARICIA ROSALES SANCHEZ
 Docente y Gestión Educativa B°A 01674-02
 Uccoma Universitaria - UCV

Nº	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Conciencia		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Tiene conocimiento claro y preciso de la realidad de su entorno.		✓		✓		✓		
2	Las actividades que realiza cotidianamente influyen en su medio real.		✓		✓		✓		
3	Está de acuerdo que reflexionar desde lo que ve, oye y siente genera mejores decisiones.		✓		✓		✓		
4	El observar detalladamente le genera una visión real del contexto.		✓		✓		✓		
5	Cuando usted interpreta su contexto en forma real le proyecta mejores resultados.		✓		✓		✓		
6	Su interpretación de la realidad influye en sus logros de aprendizaje.		✓		✓		✓		
7	Cree usted que las capacidades positivas que tiene se debe a que toma conciencia de su realidad.		✓		✓		✓		
8	Usted se siente seguro de sí mismo porque es consciente de lo que pasa a su alrededor.		✓		✓		✓		
9	Tiene conocimiento de la realidad exterior a través de sus sentidos sensoriales.		✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Autocreencia		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Todo lo que usted se propone conlleva hacia sus logros personales.		✓		✓		✓		
11	Se siente con capacidad para lograr con éxito todo lo que se propone.		✓		✓		✓		
12	Hasta ahora su proyecto de vida y la confianza influye en sus actitudes cotidianas.		✓		✓		✓		
13	La autoestima, el valor y la autoconfianza influyen en sus pensamientos y actitudes cotidianas.		✓		✓		✓		
14	La creencia positiva mejora su relación con sus compañeros de trabajo.		✓		✓		✓		
15	La creencia positiva eleva su desarrollo personal y académico.		✓		✓		✓		
16	La autoconciencia te brinda seguridad y autoestima.		✓		✓		✓		
17	Considera que su autoestima se relaciona con su autoconciencia.		✓		✓		✓		
18	Piensa que la actitud mental positiva le ayuda a su desarrollo personal.		✓		✓		✓		
19	Consideras que su rendimiento académico óptimo se debe a su actitud mental positiva.		✓		✓		✓		

DIMENSION 3: Responsabilidad		Si	No	Si	No	Si	No
20	Ser disciplinado le ayuda a ser mas responsable en sus acciones.	X		X		X	
21	Tener orden y disciplina manifiestan mejores resultados en sus responsabilidades.	X		X		X	
22	Para usted le es fácil tomar decisiones responsables en todo momento.	X		X		X	
23	Usted cree que el tener mas habilidades conlleva a una mejor toma de decisiones.	X		X		X	
24	En algún momento de su vida las habilidades le han ayudado a tomar una buena decisión.	X		X		X	
25	Tiene la libertad para tomar decisiones en su labor como docente.	X		X		X	
26	Usted se responsabiliza de sus acciones en su labor como docente.	X		X		X	
27	Usted es comprometido con las actitudes que tiene en todo momento.	X		X		X	
28	Cree usted que el compromiso consigo misma mejora su desempeño.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia para aplicar
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Rosales Sánchez Maritza DNI: 08438782

Grado y Especialidad del validador: Dra. Gestión Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan De Lurigancho 30 de 11 del 2019.

Maritza
 Dra. MARITZA ROSALES SANCHEZ
 Profesora de Gestión Educativa, UCV
 UCV - Universidad de la Ciudad de Valparaíso

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Coaching educativo

OBJETIVO:

Determinar la incidencia del Coaching educativo en la practica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Coaching educativo.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI: 41154085

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Coaching educativo en docentes de la Red 4 Palca-Ugel Tarma 2019.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				5	4	3	2	1	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA	
COACHING EDUCATIVO	Conciencia	Conocimiento de la realidad	Tiene conocimiento claro y preciso de la realidad de su entorno.						✓	✓	✓	✓	
			Las actividades que realiza cotidianamente influyen en su medio real.						✓	✓	✓	✓	
		Conocimiento a través de la reflexión	Está de acuerdo que reflexionar desde lo que ve, oye y siente genera mejores decisiones.						✓	✓	✓	✓	
			Observación y la interpretación para el aprendizaje	El observar detalladamente le genera una visión real del contexto						✓	✓	✓	✓
		Interpretación	Cuando usted interpreta su contexto en forma real lo proyecta mejores resultados.						✓	✓	✓	✓	
			Su interpretación de la realidad influye en sus logros de aprendizaje.						✓	✓	✓	✓	
		Conciencia	Cree usted que las capacidades positivas que tiene se debe a que toma conciencia de su realidad.						✓	✓	✓	✓	
			Usted se siente seguro de si mismo porque es consciente de lo que pasa a su alrededor.						✓	✓	✓	✓	
		Comprensión de la realidad exterior.	Tiene conocimiento de la realidad exterior a través de sus sentidos sensoriales.						✓	✓	✓	✓	
	Autoconciencia	Capacidad de logro personal	Todo lo que usted se propone conlleva hacia sus logros personales.						✓	✓	✓	✓	
			Se siente con capacidad para lograr con éxito todo lo que se propone.						✓	✓	✓	✓	
			Hasta ahora su proyecto de vida y la confianza influye en sus actitudes cotidianas.						✓	✓	✓	✓	
		Autoestima valor y confianza.	La autoestima, el valor y la autoconfianza influyen en sus pensamientos y actitudes cotidianas.						✓	✓	✓	✓	
			La creencia positiva mejora su relación con sus compañeros de trabajo.						✓	✓	✓	✓	
		Creencia	La creencia positiva eleva su desarrollo personal y académico.						✓	✓	✓	✓	
			La autoconciencia le brinda seguridad y autoestima.						✓	✓	✓	✓	
		Autoconciencia y autoseguridad	Considera que su autoestima se relaciona con su autoconciencia.						✓	✓	✓	✓	
	RESPONSABILIDAD	Actitud Positiva	Piensa que la actitud mental positiva le ayuda a su desarrollo personal.						✓	✓	✓	✓	
			Consideras que su rendimiento académico óptimo se debe a su actitud mental positiva.						✓	✓	✓	✓	
		DISCIPLINA	Ser disciplinado le ayuda a ser más responsable en sus acciones.						✓	✓	✓	✓	
			Tener orden y disciplina manifiestan mejores resultados en sus responsabilidades.						✓	✓	✓	✓	
		Toma de decisiones	Para usted lo es fácil tomar decisiones responsables en todo momento.						✓	✓	✓	✓	
			Usted cree que el tener más habilidades conlleva a una mejor toma de decisiones.						✓	✓	✓	✓	
		Desempeño académico	En algún momento de su vida las habilidades le han ayudado a tomar una buena decisión.						✓	✓	✓	✓	
			Tiene la libertad para tomar decisiones en su labor como docente.						✓	✓	✓	✓	
		Libertad para decidir	Usted se responsabiliza de sus acciones cuando toma decisiones.						✓	✓	✓	✓	
			Usted es comprometido con las actitudes que tiene en todo momento.						✓	✓	✓	✓	
		Compromiso consigo mismo.	Cree usted que el compromiso consigo mismo mejora su desempeño.						✓	✓	✓	✓	

Dña. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

DIMENSIONES / ítems									
DIMENSIÓN 1: Conciencia									
º		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	Tiene conocimiento claro y preciso de la realidad de su entorno.	✓		✓		✓			
2	Las actividades que realiza cotidianamente influyen en su medio real.	✓		✓		✓			
3	Está de acuerdo que reflexionar desde lo que ve, oye y siente genera mejores decisiones.	✓		✓		✓			
4	El observar detalladamente le genera una visión real del contexto.	✓		✓		✓			
5	Cuando usted interpreta su contexto en forma real le proyecta mejores resultados.	✓		✓		✓			
6	Su interpretación de la realidad influye en sus logros de aprendizaje.	✓		✓		✓			
7	Cree usted que las capacidades positivas que tiene se debe a que toma conciencia de su realidad.	✓		✓		✓			
8	Usted se siente seguro de sí mismo porque es consciente de lo que pasa a su alrededor.	✓		✓		✓			
9	Tiene conocimiento de la realidad exterior a través de sus sentidos sensoriales.	✓		✓		✓			
DIMENSIÓN 2: Autocreencia									
º		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
0	Todo lo que usted se propone conlleva hacia sus logros personales.	✓		✓		✓			
1	Se siente con capacidad para lograr con éxito todo lo que se propone.	✓		✓		✓			
2	Hasta ahora su proyecto de vida y la confianza influye en sus actitudes cotidianas.	✓		✓		✓			
3	La autoestima, el valor y la autoconfianza influyen en sus pensamientos y actitudes cotidianas.	✓		✓		✓			
4	La creencia positiva mejora su relación con sus compañeros de trabajo.	✓		✓		✓			
5	La creencia positiva eleva su desarrollo personal y académico.	✓		✓		✓			
16	La autoconciencia te brinda seguridad y autoestima.	✓		✓		✓			
7	Considera que su autoestima se relaciona con su autoconciencia.	✓		✓		✓			
8	Piensa que la actitud mental positiva le ayuda a su desarrollo personal.	✓		✓		✓			
9	Consideras que su rendimiento académico óptimo se debe a su actitud mental positiva.	✓		✓		✓			

DIMENSIÓN 3: Responsabilidad		Si	No	Si	No	Si	No
20	Ser disciplinado le ayuda a ser más responsable en sus acciones.	✓		✓		✓	
21	Tener orden y disciplina manifiestan mejores resultados en sus responsabilidades.	✓		✓		✓	
22	Para usted le es fácil tomar decisiones responsables en todo momento.	✓		✓		✓	
23	Usted cree que el tener más habilidades conlleva a una mejor toma de decisiones.	✓		✓		✓	
24	En algún momento de su vida las habilidades te han ayudado a tomar una buena decisión.	✓		✓		✓	
25	Tiene la libertad para tomar decisiones en su labor como docente.	✓		✓		✓	
26	Usted se responsabiliza de sus acciones cuando toma decisiones.	✓		✓		✓	
27	Usted es comprometido con las actitudes que tiene en todo momento.	✓		✓		✓	
28	Cree usted que el compromiso consigo mismo mejora su desempeño.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 30 de 17 del 2019


Dra. Rivera Arellano Edith Gisela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario Práctica Pedagógica

OBJETIVO:

Determinar la incidencia del Coaching educativo en la practica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Práctica pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

RIVERA ARELLANO EDITH GISELA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			


Dra. Rivera Arellano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR
DNI.....41154085

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca-Ugel Tarma 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Reflexiva	Pensamiento crítico	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.					✓	✓	✓	✓	
			Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades.					✓	✓	✓	✓	
		Toma de decisiones	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica.					✓	✓	✓	✓	
			Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica.					✓	✓	✓	✓	
	Relacional	Relación vínculos	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral.					✓	✓	✓	✓	
			Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado.					✓	✓	✓	✓	
			Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas					✓	✓	✓	✓	
			Mantiene buena relación con el director del centro educativo					✓	✓	✓	✓	
		Trabajo en Equipo	Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia					✓	✓	✓	✓	
			Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.					✓	✓	✓	✓	
	Colegiada	Organización	En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.					✓	✓	✓	✓	
			Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la Institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
		Misión y Visión Institucional	Conoce la misión de su institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
			Conoce la visión de su institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
		Aporte	Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.					✓	✓	✓	✓	
			Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas institucionales.					✓	✓	✓	✓	
	Moralidad	Responsabilidad Social	Se siente debidamente preparado para ejercer su labor docente.					✓	✓	✓	✓	
			Dialoga con sus estudiantes sobre el comportamiento ético, moral que debe presentar en todos sus actos.					✓	✓	✓	✓	
		Idoneidad Profesional	Inculca el deber, la responsabilidad y la disciplina en sus estudiantes.					✓	✓	✓	✓	

Dra. Rivera Ardillano Edith Gissela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reflexiva							
1	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades.	✓		✓		✓		
3	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
4	Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
5	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relacional	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado.	✓		✓				
7	Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas.	✓		✓		✓		
8	Mantiene buena relación con el director del centro educativo.	✓		✓		✓		
9	Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia.	✓		✓		✓		
10	Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Colegiada	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.	✓		✓		✓		
12	Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la Institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Conoce la misión de su institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Conoce la visión de su institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.	✓		✓		✓		
16	Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas	✓		✓		✓		

.institucionales.									
DIMENSIÓN 4: Ética									
17	Se siente debidamente preparado para ejercer su labor docente.			Si	No	Si	No	Si	No
				✓		✓		✓	
18	Dialoga con sus estudiantes sobre el comportamiento ético, moral que debe presentar en todos sus actos.			✓		✓		✓	
19	Inculca el deber, la responsabilidad y la disciplina en sus estudiantes.			✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: RIVERA ARELLANO GISELA DNI: 41154085

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 30 de 11 del 2019.


Dra. Rivera Arellano Edith Gisela
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN
ESCUELA DE POSGRADO UCV

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario Práctica Pedagógica

OBJETIVO:

Determinar la incidencia del Coaching educativo en la practica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Práctica pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

Pedresma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca-Ugel Tarma 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Reflexiva	Pensamiento crítico	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.					✓	✓	✓	✓	
			Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades.					✓	✓	✓	✓	
		Toma de decisiones	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica.					✓	✓	✓	✓	
			Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica.					✓	✓	✓	✓	
	Relacional	Relación vinculos	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral.					✓	✓	✓	✓	
			Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado.					✓	✓	✓	✓	
			Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas					✓	✓	✓	✓	
			Mantiene buena relación con el director del centro educativo					✓	✓	✓	✓	
		Trabajo en Equipo	Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia					✓	✓	✓	✓	
			Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.					✓	✓	✓	✓	
	Colegiada	Organización	En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.					✓	✓	✓	✓	
			Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
		Misión y Visión Institucional	Conoce la misión de su institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
			Conoce la visión de su institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
	Moralidad	Aporte	Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.					✓	✓	✓	✓	
			Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas institucionales.					✓	✓	✓	✓	
		Responsabilidad Social	Se siente debidamente preparado para ejercer su labor docente.					✓	✓	✓	✓	
			Dialoga con sus estudiantes sobre el comportamiento ético, moral que debe presentar en todos sus actos.					✓	✓	✓	✓	
	Idoneidad Profesional	Idoneidad Profesional	Inculca el deber, la responsabilidad y la disciplina en sus estudiantes.					✓	✓	✓	✓	


 **UCV**
 UNIVERSIDAD CAYMA
 Tarma, Perú
 **ESCUELA DE POSTGRADO**
 Tarma, Perú
 Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
 CPPe N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09536111

N°	DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Reflexiva		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.		x		x		x		
2	Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades.		x		x		x		
3	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica.		x		x		x		
4	Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica.		x		x		x		
5	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral.		x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Relacional		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado.		x		x		x		
7	Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas.		x		x		x		
8	Mantiene buena relación con el director del centro educativo.		x		x		x		
9	Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia.		x		x		x		
10	Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.		x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Colegiada		Si	No	Si	No	Si	No	
11	En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.		x		x		x		
12	Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la Institución educativa.		x		x		x		
13	Conoce la misión de su institución educativa.		x		x		x		
14	Conoce la visión de su institución educativa.		x		x		x		
15	Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.		x		x		x		
16	Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas		x		x		x		

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario Práctica Pedagógica

OBJETIVO:

Determinar la incidencia del Coaching educativo en la practica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

Práctica pedagógica.

DIRIGIDO A:

Docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

Rosales Sanchez Maritza.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctoro en Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			


Dra. MARITZA ROSALES SANCHEZ
Docencia: Coaching Educativo N°AD1674/02
Decanato Universitario - UCV

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 08438782

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca-Ugel Tarma 2019.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				1	2	3	4	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
PRÁCTICA PEDAGÓGICA	Reflexiva	Pensamiento crítico	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.					✓	✓	✓	✓	
			Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades.					✓	✓	✓	✓	
		Toma de decisiones	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica.					✓	✓	✓	✓	
			Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica.					✓	✓	✓	✓	
	Relacional	Saber docente	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral.					✓	✓	✓	✓	
			Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado.					✓	✓	✓	✓	
			Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas					✓	✓	✓	✓	
		Relación vínculos	Mantiene buena relación con el director del centro educativo					✓	✓	✓	✓	
			Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia					✓	✓	✓	✓	
	Colegiada	Trabajo en Equipo	Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.					✓	✓	✓	✓	
			En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.					✓	✓	✓	✓	
		Organización	Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
			Conoce la misión de su institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
		Misión y Visión Institucional	Conoce la visión de su institución educativa.					✓	✓	✓	✓	
			Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.					✓	✓	✓	✓	
		Aporte	Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas institucionales.					✓	✓	✓	✓	
			Se sienten debidamente preparados para ejercer su labor docente.					✓	✓	✓	✓	
	Moralidad	Responsabilidad Social	Dialoga con sus estudiantes sobre el comportamiento ético, moral que debe presentar en todos sus actos.					✓	✓	✓	✓	
			Inculca el deber, la responsabilidad y la disciplina en sus estudiantes.					✓	✓	✓	✓	
	Idoneidad Profesional							✓	✓	✓	✓	
								✓	✓	✓	✓	


Dra. MARICELA ROSALES SANCHEZ
Docente y Coordinadora Educativa - R.P. 0157402
Locanta Universitaria - UCV

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Reflexiva							
1	Reflexiona sobre las estrategias que usará para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Inculca en los estudiantes el pensamiento reflexivo a través de sus actividades.	✓		✓		✓		
3	Delibera y toma decisiones apropiadas en su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
4	Elabora juicios constructivos sobre su propia práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
5	Identifica sus conocimientos teóricos prácticos de su quehacer laboral.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Relacional	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Desarrolla su labor docente en un ambiente apropiado.	✓		✓		✓		
7	Mantiene buenas relaciones interpersonales con sus alumnos a fin de orientarlos en la solución de sus problemas.	✓		✓		✓		
8	Mantiene buena relación con el director del centro educativo.	✓		✓		✓		
9	Desarrolla vínculos afectivos y sociales con sus padres de familia.	✓		✓		✓		
10	Aporta ideas importantes en la solución de los problemas institucionales.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Colegiada	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En el desarrollo de sus actividades educativas el trabajo conjunto es una de las estrategias que plantea.	✓		✓		✓		
12	Siente identificación con la forma en la cual se encuentra organizada la Institución educativa.	✓		✓		✓		
13	Conoce la misión de su institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Conoce la visión de su institución educativa.	✓		✓		✓		
15	Participa en los procesos educativos aportando ideas y alternativas de solución.	✓		✓		✓		
16	Su aporte y opinión son tomados en cuenta en la solución de los problemas	✓		✓		✓		

Institucionales.									
DIMENSION 4: Ética									
17	Se siente debidamente preparado para ejercer su labor docente.								
18	Dialoga con sus estudiantes sobre el comportamiento ético, moral que debe presentar en todos sus actos.								
19	Inculca el debe, la responsabilidad y la disciplina en sus estudiantes.								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia para aplicar
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Rosales Sánchez Maritza DNI: 08438782

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Gestión Educativa

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan De Lurigancho, 30 de 11 del 2019.

[Firma]

Dra. MARTHA ROSALES SANCHEZ

Docente y Gestora Educativa IP-0161202

.....

ANEXO 5

CARTA DE PRESENTACION



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 10 DE DICIEMBRE DE 2019

Carta P.1291 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
KUKURELO ASCURRA TULIO ANTONIO
RED 4 PALCA UGEL TARMA
ATENCIÓN:
PRESIDENTE DE LA RED 4 PALCA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante MARITZA MARIBEL GARCIA ROMERO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARITZA MARIBEL GARCIA ROMERO** identificado(a) con DNI N.° **21134045** y código de matrícula N.° **6700298686**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**COACHING EDUCATIVO EN LA PRACTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA RED 4
PALCA -UGEL TARMA 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Tulio A. Kukurelo Ascurra
TULIO A. KUKURELO ASCURRA
PRESIDENTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 6

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

2. AUTOR

Br. Maritza Maribel García Romero.

garciaroma74@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente tesis titulada Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, tuvo por objetivo general determinar la incidencia del Coaching educativo en la Práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019. Es un estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo correlacional causal, con población de 100 docentes, y la muestra se definió por 60 docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma. 2019. Para la recolección de datos se utilizó dos encuestas, cuya confiabilidad hallada es $\text{coach educativo} = .827$ y $\text{práctica pedagógica} = .865$ indicando alta confiabilidad. La prueba de coeficiente de regresión logística ordinal, muestra la información de ajuste del modelo propuesto el sig. bilateral es de $p = .033$ menor al grado de significancia estadística $0,05$ la cual evidencia que el modelo con las variables introducidas mejora el ajuste de forma significativa y por ende se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

PALABRAS CLAVE: coach educativo, conciencia, Autoconciencia, Responsabilidad, práctica pedagógica Reflexiva, Relacional, Colegiada y Ética

5. ABSTRACT

This thesis entitled Educational Coaching in the pedagogical practice in teachers of the 4 Palca Network of the UGEL Tarma 2019, had as a general objective to determine the

incidence of Educational Coaching in the pedagogical practice in teachers of the 4 Palca Network of the UGEL Tarma 2019.

It is a quantitative approach study, with a non-experimental design, a causal correlational descriptive, with a population of 100 teachers, and the sample was defined by 60 teachers from the 4 Palca Network of the UGEL Tarma. 2019. For the data collection, two surveys were used, whose reliability was found as an educational coach = .827 and pedagogical practice = .865 indicating high reliability

The ordinal logistic regression coefficient test shows the adjustment information of the proposed model on sig. Bilateral is $p = .033$ less than the degree of statistical significance 0.05 which shows that the model with the variables introduced improves the adjustment significantly and therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted: Educational Coaching significantly affects the pedagogical practice in teachers of the Red 4 Palca of the UGEL Tarma 2019.

6. KEYWORDS: educational coach, awareness, Self-belief, Responsibility, Reflective, Relational, Collegiate and Ethical pedagogical practice

7. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se aborda el tema de coach educativo que es un entrenamiento que se brinda con el propósito de que los estudiantes mediante estas herramientas brindadas puedan integrar los diversos conocimientos impartidos en las diversas áreas. La importancia de ser ayuda e ir de la mano del individuo para orientarlo en el logro tanto de los objetivos educacionales como el logro personal en su interacción cotidiana, bajo el manejo cognitivo, social y personal. Enfocando la educación como aprendizaje para orientar la vida en sus diversas interacciones, intenta asumir actualmente el principio reforzando la recomendación propuesta al respecto en el informe de la unesco bajo la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. Señalando en el documento a modo de razón primordial justifica la aceptación del modelo educativo: a) Porque el mundo «cambiante» que se vislumbra así lo requiere, con el fin de poder ser miembros activos del mismo. b) Porque el derecho de cualquier persona a recibir formación independientemente de la edad, el género. la cultura, el nivel socioeconómico, que tenga es una exigencia democrática. (Ferrer, 1998)

Bou (2007) definió el coaching como un proceso “... sistemático de aprendizaje, focalizado en la situación presente y orientado al cambio, que se facilita recursos y

herramientas de trabajo específico, que permite la mejora del desempeño en áreas que las personas demandan” (p. 11).

Las prácticas pedagógicas según Zaccagnini (2008) viene a ser productor de sujetos a partir de otro sujeto, cumple el rol el mediador, (sujeto pedagógico), que se relaciona con otro sujeto (educando) ambos se relacionan en situaciones educativas complejas que encuadra y precisa una pedagogía. El sujeto pedagógico es definido por la institución escolar, con capacidad de aproximarse a lo complejo del universo sociocultural de amplia perspectiva, articulado entre educador, educando, saberes y la configuración de los espacios educativos que legitiman su propia pedagogía. implementar el marco curricular con el objetivo de asegurar la efectiva y correcta educación básica actualización Docente, Didáctica, suscitado por el Ministerio de Educación (MINEDU), como parte del proyecto UNESCO de formación docente.

8. METODOLOGÍA

Respecto a la metodología, considerando que es un conjunto de métodos en el marco de la presente investigación científica, se detalla a continuación. El método es cuantitativo, con diseño correlacional, no experimental, transversal.

La población lo conforman docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma. de 60 docentes No se trabajó con ninguna muestra. Para recaudar los datos se aplicó dos encuestas.

9. RESULTADOS

Tabla 2

Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

	Frecuencia	Porcentaje
No eficiente	3	5,0
Regular	28	46,7
Eficiente	29	48,3
Total	60	100,0

Fuente: Cuestionario de Coaching educativo (Anexo 2)

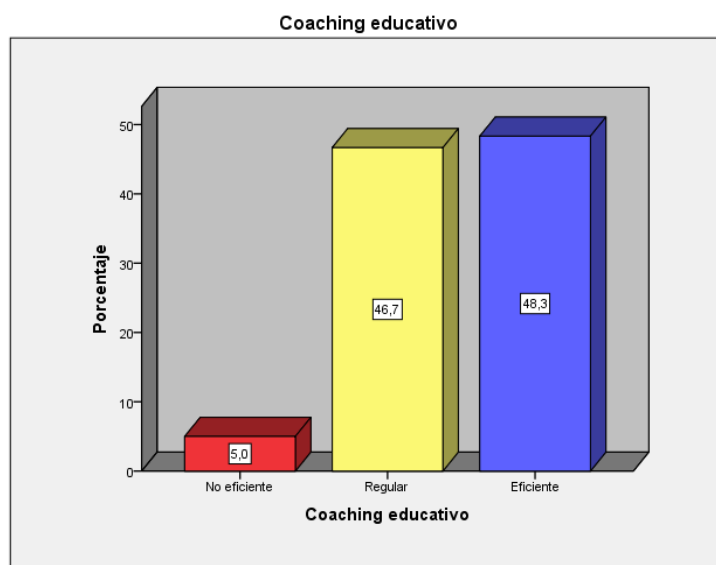


Figura 1. Diagrama de barras del Coaching educativo

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura, el Coaching educativo según los encuestados, en un nivel no eficiente representa el 5%, regular el 46.7% y eficiente el 48.3%.

Tabla 3

Práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019

	Frecuencia	Porcentaje
No adecuada	6	10,0
Media	34	56,7
Adecuada	20	33,3
Total	60	100,0

Fuente: Cuestionario de práctica pedagógica de docentes (Anexo 2)

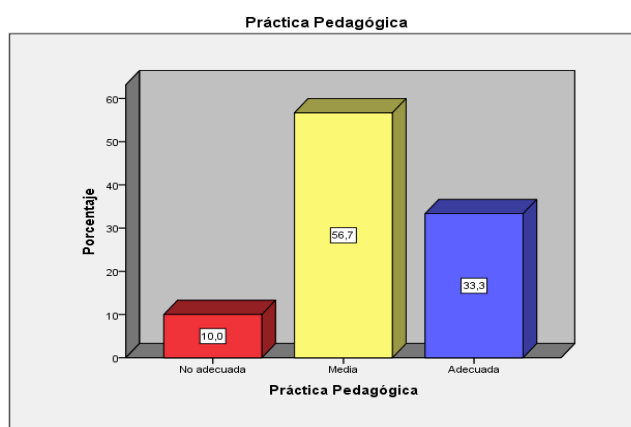


Figura 2. Diagrama de barras de la práctica pedagógica

Interpretación:

Como se observa en la tabla y figura, práctica pedagógica según los encuestados, en un nivel de no adecuada representa el 108%, media el 56.7% y adecuada el 33.3%.

Prueba de hipótesis

Hipótesis General

HG: El Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

H0: El Coaching educativo no incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019.

Tabla 8

Determinación del ajuste de los datos para el modelo del Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica.

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	42,999			
Final	10,090	32,909	2	,000

Función de vínculo: Logit.

Interpretación

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia de la práctica pedagógica de docentes en función del Coaching educativo. Así mismo se tiene al valor del Chi cuadrado es de 32.909 y p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra; aceptándose la Hipótesis General planteada.

Tabla 1

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,297	2	,862
Desviación	,540	2	,764

Función de vínculo: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula del ajuste del modelo; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.862 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 9

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado	
Cox y Snell	,422
Nagelkerke	,502
McFadden	,299
Función de vínculo: Logit.	

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia de la práctica pedagógica, en el cual se tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de la de la práctica pedagógica depende del 50.2% del Coaching educativo.

Tabla 26

Presentación de los coeficientes del Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica.

		Estimaciones de los parámetros						
		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Y_Práctica__Pedagógica = 1]	-4,774	,855	31,165	1	,000	-6,450	-3,098
	[Y_Práctica__Pedagógica = 2]	-,363	,377	,927	1	,336	-1,101	,375
	[X_Coaching__educativo=1]	-24,417	,000	.	1	.	24,417	-
Ubicación	[X_Coaching__educativo=2]	-2,568	,712	13,017	1	,000	-3,963	-1,173
	[X_Coaching__educativo=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

La tabla muestra la estimación de los parámetros del modelo, la prueba de significado de cada predictor y el intervalo de confianza de cada parámetro entre otros. Se observa que no en todas las variables muestran significación en el modelo, por presentar sus pruebas de significado, valores p menores que 0.05 y, por lo tanto serán objeto de eliminación. En síntesis, los resultados en conjunto que se tiene en la tabla muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la práctica pedagógica ($Y_{Práctica_Pedagógica} = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_{Coaching_educativo}=2$).

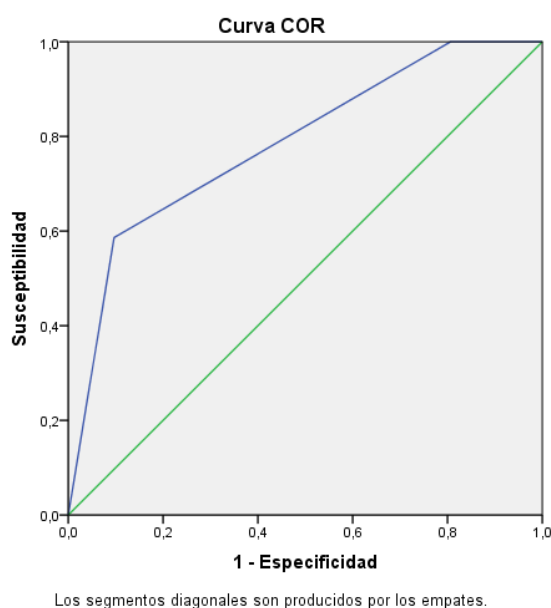


Figura 7. Representación del área COR como incidencia del Coaching educativo en la práctica docente

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 78.5% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de en la práctica pedagógica.

10. DISCUSIÓN

Igualmente, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados, respecto al objetivo general, la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula del ajuste del modelo; por lo que con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.862 frente al α igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra. Igualmente,

el coeficiente de Nagalkerke, implicando que la variabilidad de la de la práctica pedagógica depende del 50.2% del Coaching educativo; de otro lado, los resultados en conjunto que se tiene muestran que el riesgo de tener nivel de no adecuada en la práctica pedagógica ($Y_{Práctica_Pedagógica} = 1$) está asociado al Coaching educativo regular ($X_{Coaching_educativo}=2$); lo que se corrobora con la curva COR, se tiene el área que representa el Coaching educativo de un 78.5% representando un nivel alto de implicancia; siendo que el Coaching educativo incide en la mejora de en la práctica pedagógica; lo que descriptivamente se puede decir que la práctica pedagógica en un nivel no adecuada, el 5% de los docentes percibe Coaching no eficiente, por otro lado; la práctica pedagógica en un nivel media, el 36.7% de los docentes percibe Coaching regular. Así mismo, la práctica pedagógica en un nivel adecuada, el 28.3% de los docentes percibe Coaching eficiente.

11. CONCLUSIONES

Respecto a la hipótesis general, queda demostrado en general que el Coaching educativo incide significativamente en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca de la UGEL Tarma 2019, lo que implica que la variabilidad de la de la práctica pedagógica depende del 50.2% del Coaching educativo.

12. REFERENCIAS seleccionar solo lo usado en el artículo

- Bernal, C. (2006). Metodología de la Investigación. México, D.F., Pearson educación
- Bisquerra Alzina, R. (2008) Coaching: un reto para los orientadores. EOP. Vol. 19, No 2, 2o Cuatrimestre, 2008, pp. 163-170
- Bou-Pérez, J. (2007). Coaching para docentes. San Vicente - Alicante: Editorial Club Universitario.
- Bou, J. P. (2009). *Coaching para docentes: el desarrollo de habilidades en el aula*. Alicante, España: Club Universitario.
- Bou, J. P. (2013). *Coaching educativo*. Madrid, España: LID editorial empresarial.
- Carr, W. (2002). *Una teoría para la educación: hacia una investigación educativa crítica* (3ra.ed.). Madrid: Ediciones Morata
- Capogna, S. (2017) Communication for education. From teacher to facilitator in learning and discover processes Janus.net, 8 (2), pp. 123-28.
http://observare.ual.pt/janus.net/images/stories/PDF/vol8_n2/en/en_vol8_n2_n

- ot01.pdf. doi: 10.26619/1647-7251.8.2.01 Carrasco Días S. (2007) Metodología de la Investigación científica. Editorial San Marcos. 1ra Reimpresión 2006. Lima.
- Robertson (2009) Coaching leadership learning through partnership, *School Leadership & Management*, 29:1, 39-49, DOI: 10.1080/13632430802646388
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la Investigación*. (4ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003) *Metodología de La Investigación*. (3ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- UNESCO (1996): L'éducation, Intrésor esl cach.é dedans. Rappon 11 J'UNESCO de la Commission intematiooale sur l'éducation pour le vingt et unieme sieeJe (Paris, Editions Odile Jacob).
- UNESCO (1997): Nuestra diversidad creativa. Informe de la Comisión Mu ndial de Cultura y Desarrollo (Madrid. UNESCO / Fundación Santa Maria).
- Vargas Fierro, M.; Varela Saenz, E. Bermudez, E. (2013) *El coaching educativo como estrategia pedagógica para mejorar el proceso de aprendizaje teórico en el área de educación física, de los estudiantes del grado noveno de la institución educativa German Pardo García de la ciudad de Ibagué*.
- Whitmore J. (2004) *Coaching en accion* Editorial Paidos. Buenos Aires..
- Whitmore, J. (2003). Coaching: el método para mejorar el rendimiento de las personas. Barcelona: Paidos empresa.
- Wise, D. y Avendaño, K. (2013). Coaching para el liderazgo educativo. Guatemala: USAID/G. Recuperado de http://cnbguatemala.org/index.php?title=Coaching_para_el_liderazgo_educativo.

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Maritza Maribel García Romero, egresado (a) del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 21134045 con el artículo titulado: "Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4 Palca de la UGEL Tarma 2019".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 17 de enero de 2020


.....

Maritza Maribel García Romero,
DNI 21134045

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, S.J.L asesora de la tesis titulada: "Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca, UGEL Tarma - 2019", del (de la) estudiante Maritza Maribel Garcia Romero, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 29 de enero del 2020



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

DNI: 09936465

 Elabora:  Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
---	--------	--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la RED 4
Palca, de la UCEI, Tarma - 2019

lca, de la UCFI, Tarma - 2019

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

AL TORA:

Dr. Mariela Mariño García Romero
(0086) 999-441-6186

ASESORIA:

Dra. Milfred Jélica Ledesma Cuadros
(CARE ID 0000-0001-6366-7781)

LINEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y calidad educativa.

LINIA - PERÚ

6311



[Signature]

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en Inglés (Beta)

Coincidencias

1 Entregado a Universida... 10% >
Trabajo del estudiante

2 repositorio.ucv.edu.pe
Fuente de Internet

3 www.repositorioacademico.org
Cuenta de Internet 1% >

4 tesis.repo.sld.cu <1% >

5 Entregado a Universida... <1% >

6 Entregado a Universida... <1 % >

	tallesderecho	blo-	-7 %
7			

renneltin' inen adu an

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Maritza Maribel García Romero, identificado con DNI N° 21134045, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Coaching educativo en la práctica pedagógica en docentes de la Red 4 Palca, UGEL Tarma - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 21134045

FECHA: 29 de enero de 2020

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Repositorio del SGC	TRIBUNAL	Dirección de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA: MARITZA MARIBEL GARCIA
ROMERO

INFORME TÍTULADO: COACHING EDUCATIVO EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA
RED 4 PALCA, UGEL TARMA - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 15



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN